

தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை

செவ்வாய்க்கிழமை, 1973 ஏப்ரல் 3

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் திரு. பெ. சீனிவாசன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Fifth Five-Year Plan

* 581 Q.—THIRU N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the Centre has consulted the State Government regarding the formulation of the Fifth Five Year Plan; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: (அ) ஆம்.

(இ) மத்திய திட்ட ஆணைக்குழுவால் தயாரிக்கப்பட்ட 'ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட அணுகுமுறை அறிக்கை' தேசிய வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்தில் முதலமைச்சர்களால் விவாதிக்கப்பட்டு ஏற்பளிக்கப்பட்டது. அணுகுமுறையை அடிப்படையாகக் கொண்டு மாநில திட்ட வரைவுகளைத் தயாரிப்பதற்காக, மாநில அரசுகளுக்கு மத்திய அரசு வழிகாட்டிக் குறிப்புகளை வகுத்து வழங்கி வந்துள்ளது. ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட வரைவிற்குரிய செயற்குறிப்புகளைத் தயாரிக்கும் பணி மாநிலத் திட்ட ஆணைக் குழுவிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளது. மாநிலத் திட்டக் குழுவின் அறிக்கையினை அரசு ஆய்வு செய்து தமது மாநிலத் திட்டத்திற்கான வரைவை அரசு முடிவு செய்யும்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: தலைவர் அவர்களே, இதுவரையிலும் முதல், இரண்டாவது, மூன்றாவது, நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களிலெல்லாம் 'டன்ஸ் ஆஃப் வேர்ட்ஸ் பட் அவுன்ஸ் ஆஃப் ஆக்ஷன்' என்ற முறையில் இருந்தன. ஆகவே, இந்தத் திட்டத்திற்கும், அந்தத் திட்டங்களுக்கும் அணுகு முறையிலும் 'அவுட்லுக்' கிலும் மாற்றம் இருக்கிறதா?

[1973 ஏப்ரல் 8]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அணுகுமுறையில் மாற்றங்கள் இருப்பதை ஏற்கெனவே நான் இந்த அவையில் பல முறை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். அந்த அணுகுமுறை எப்படி என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் நிறைய ஏடுகளில் அதன் விவரங்கள் வெளிவந்ததைப் படித்திருக்கக்கூடும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: இந்த ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் நமது மாநிலத்திற்கு எந்த அளவுக்கு உதவி கிடைக்கும், மத்திய அரசாங்கம் எவ்வளவு அவர்களுடைய ஸ்கீம்களாகத் தருகிறார்கள் என்ற விவரத்தை முதலமைச்சர் தரமுடியுமா? அதுமட்டுமல்லாமல், இந்த மன்றத்தில் அது பற்றித் தனியாக விவாதம் நடத்த அரசாங்கம் உத்தேசித்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்கான வரைவைப்பற்றிதான் ஏற்கெனவே தேசிய வளர்ச்சிக் குழுவில்—டில்லியில் முதலமைச்சர்கள் மாநாட்டில்—விவாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எவ்வளவு தொகை மொத்தத்தில் ஒதுக்குவது என்பதும் மாநிலங்களுக்கு எவ்வளவு என்பதும் இன்னும் இறுதியாக ஆக்கப்படவில்லை. அதுபற்றிய ஆரம்பம் இன்னும் செய்யப்படவில்லை. ஆனால் நம்மைப் பொறுத்த வரையில், நம்முடைய மாநிலத்திட்டக் குழுவினிடத்தில் ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்கான வரைவை அளிக்குமாறு கேட்டதற்கு 1,300 கோடி ரூபாய்க்கு நம்முடைய மாநிலத்திட்டக் குழு ஒரு திட்டத்தை இப்பொழுது நிறைவேற்றுவதற்கென அவர்களுடைய பரிந்துரையாக அரசுக்கு அனுப்பியிருக்கிறது. அரசு அதைப் பரிசீலித்து, எவ்வளவு தொகைக்குத் திட்டம் தீட்டலாம் என்பதைப் பிறகு முடிவு செய்யும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: நமது மாநிலத் திட்டக் குழு 1,300 கோடி ரூபாய் அளவுக்குத் தீட்டியிருக்கிற அந்தத் திட்டத்திற்கும் மத்திய சர்க்கார் ஏற்கெனவே கொடுத்த 'ப்ளான் அப்ரோச்சுக்கும்' ஏதாவது மாறுபாடுகள் இருக்கின்றனவா? அப்படி மாறுபாடு இருந்தால் அதையும் பரிசீலனை செய்து இறுதியான குறிப்பு இங்கே சமர்ப்பிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: முதலில் உள்ள வரைவுக்கான அணுகுமுறை, ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், திட்டத்தின் அளவு பொறுப்பு குறித்த கருத்து, மற்ற வளர்ச்சி வீதம் குறித்த கொள்கையும் நிதிப் பொறுப்புகளும், வேலை வாய்ப்புகள், சமமான பகிர்வு—வட்டாரப் பகுதிகள் சம்பந்தப்பட்ட நிலை, குறைந்த அளவு அடிப்படைத் தேவைகளை நிறைவு செய்தல், ஆகிய இந்த அணுகுமுறையின்படி அந்த வரைவுபற்றிய கருத்துக்கள் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டு அதுபற்றி அங்கு எங்களுடைய கருத்துக்களை அந்தந்த மாநிலத்தின் சார்பில் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம். 1,300 கோடி

1978 ஏப்ரல் 8]

ரூபாய்க்கான திட்டம் இந்த அணுகுமுறையின் அடிப்படையிலேயும் நம்முடைய மாநிலத்தின் தேவைகளைப்பற்றிய நிலையை மனத்திலே வைத்துக் கொண்டும் தீட்டப்பட்டதாகும். இதைப் பிறகு அரசு பரிசீலித்துத்தான், எவ்வளவு தொகை மத்திய அரசைக் கேட்பது என்று முடிவு எடுக்கும்.

திரு. எ. சுப்பிரமணியம் : 1,300 கோடி ரூபாய் செலவிற்கு திட்டமிட்டிருப்பதாக முதலமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். இதற்கான வருவாய் வாய்ப்புகள் எந்த எந்த வகையில் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது என்பதைத் தெரிவிக்க முடியுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்பொழுது அந்தந்த மாநிலத்தினுடைய ரிலேயோர்ஸஸ் அடிப்படையில்தான் திட்டங்கள் வகுக்கப்படுகின்றன என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நன்றாக அறிவார்கள். இன்றைக்குத் தான் நம்முடைய மாநிலத் திட்டக் குழு அறிக்கையை அரசுக்கு அனுப்பியிருக்கிறது. திட்டத்திற்கு மொத்தம் எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்படவேண்டும் என்று அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். எந்தெந்த சாத்தியக்கூறுகளில் அந்த வருமானங்கள் கணக்கிடப்படும் என்ற விவரங்களை என்னால் இப்பொழுது சொல்ல முடியாது. எனென்றால், மாநிலத் திட்டக் குழுவின் அறிக்கை முடிவதையும் நான் படிக்கவில்லை. அறிக்கை இப்பொழுதுதான் வந்திருக்கிறது.

தகவல் நிலையங்கள்

* 582 வினா—**திரு. பி. எஸ். மணியன் :** மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மாநிலத்தில் தற்போது அமைக்கப்பட்டுள்ள தகவல் நிலையங்கள் (Information Centres) எத்தனை?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தமிழ் நாட்டில் தற்போது சென்னையில் மாநிலத் தகவல் நிலையம் ஒன்றும், மதுரையில் ஒரு தகவல் நிலையமும், தஞ்சாவூரில் ஒரு தகவல் நிலையமும் ஆக மொத்தம் மூன்று தகவல் நிலையங்கள் உள்ளன.

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தகவல்கள் முக்கியமாக ஆற்றும் பணிகள் என்ன என்பதைத் தெரிவிக்க முடியுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அங்கு நூல் நிலையங்கள், படிப்பகங்கள் இவைகளெல்லாம் இருக்கின்றன. அவற்றின் மூலமாக அரசைப் பற்றிய தகவல்களையும் பல்வேறு இலாக்காக்களைப்பற்றிய தகவல்களையும் தெரிந்து கொள்ளலாம்.

திரு. சு. துரைசாமி : தலைவர் அவர்களே, கோவையில் ஒரு தகவல் நிலையத்தை ஏற்படுத்த அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா? இந்த ஆண்டே அதைத் துவக்க முடியுமா?

[1973 ஏப்ரல் 3]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இப்பொழுது இருப்பது மூன்று தகவல் நிலையங்கள்தான். வேறு எங்கெங்கு நிறுவுவது என்பதுபற்றிப் பிறகு யோசிக்கப்படும்.

திரு. நா. வே. குருசாமி: தலைவர் அவர்களே, மாநிலத் திட்டக் குழுவினர் 1,300 கோடி ரூபாய்க்குத் திட்டம் தீட்டியிருப்பதாக முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: 'ரிவர்ஸி'ல் போகிறீர்களே.

திரு. ந. தருமலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, எல்லா மாவட்டத் தலைநகரங்களிலும் இதுபோன்ற நிலையங்கள் அமைக்கப்படும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: கோவையைப்பற்றி கேட்ட கேள்விக்கு நான் அளித்த பதில்தான் இதற்கும்.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்: தலைவரவர்களே, இந்த தகவல் நிலையங்கள் தகவல் சேகரிக்கும் நிலையங்களாகவும், மக்கள் குறைகள் அந்தந்தப் பகுதிகளில் என்னென்ன என்பதை அரசுக்கு அறிவிக்கும் நிலையங்களாகவும் செயல்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இப்போது அங்கிருந்து தகவல்களைப் பெற்றுக்கொள்ளலாம். சேகரித்த தகவல்களை மற்றவர்கள் பெற்றுக்கொள்ள வசதி இருக்கிறது.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: இந்த தகவல் நிலையங்களில் மாநிலத்தின் பல்வேறு நிலைமைகளைப்பற்றி ஆராய ஏதேனும் 'ரெபான்ஸ் புகல்' இருக்கிறதா? இல்லையென்றால் 'ரெபான்ஸ் புகல்' வைக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: கூடுமானவரையில் அதற்கான நூல்கள் இருக்கின்றன. அவை போதவில்லை என்றால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் கருத்தை பரிசீலனை செய்யலாம்.

திரு. வை. பாலசுந்தரம்: துணைத் தலைவரவர்களே, இந்தத் தகவல் நிலையங்களில் தமிழ் இலக்கியங்களைப்போல பிறமொழி இலக்கியங்களையும் வைக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அங்கு நூலகங்கள் இருக்கின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் யோசனை தேவை என்றால் அதைப் பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. கே. எஸ். குப்பல் ராமகிருஷ்ணன்: தகவல் நிலையங்களில் பொது மக்களுக்கு அத்தியாவசியமான சில சாமான்களைப் பெறுவதற்கு கஷ்டமாக இருக்கின்ற நேரங்களில் அவர்களின் கஷ்டத்தைப் போக்குகின்ற வகையில்

1973 ஏப்ரல் 3]

என்னென்ன பொருட்கள் எங்கெங்கே கிடைக்கும் என்ற விபரங்களை தெரிவிப்பார்களா? அதுமட்டுமல்லாமல் 'சிட்கோ' போன்ற நிறுவனங்களில் இருந்து பாரங்களை எப்படி பூர்த்தி செய்வது, எந்தெந்த வகையில் கடனைப் பெறலாம் என்று அவர்கள் பொதுமக்களுக்கு தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்டத் தகவல்களைப் போன்றவைகளை அறிவிப்பதற்கு வேறு பல துறைகள் இருக்கின்றன. அவைகள் மூலமாக அந்தத் தகவல்களைப் பெற்றுக்கொள்ளலாம்.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: தலைவரவர்களே, 'இன்ஃபர்மேஷன் சென்டர்'களில் எல்லாம் எத்தனை பேர் பணியாற்றுகிறார்கள்? அவர்களுக்கு ஆகும் செலவு என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: ஒவ்வொரு தகவல் நிலையத்திற்கும் 25,000 ரூபாய் அளவுக்குச் செலவாகிறது. எத்தனை பேர் பணியாற்றுகிறார்கள் என்ற விபரம் இல்லை.

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவரவர்களே, இந்த 'இன்ஃபர்மேஷன் சென்டர்'களில் தகவல் கொடுக்கக்கூடியவர்கள் ஆண்களா அல்லது பெண்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நான் இப்படி ஒரு கேள்விவரும் என்று அதற்கான விபரத்தைச் சேகரிக்கவில்லை.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: விளம்பர இலாகா என்று ஒவ்வொரு ஜில்லா ஹெட்குவார்ட்டர்சிலும் இருக்கிறது. அதோடு இந்த இலாகாவை ஒன்று படுத்தி, ஒரே அமைப்பாக உருவாக்க அரசுக்கு யோசனை உண்டா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இந்த தகவல் நிலையங்கள் அமைக்கப் பட்டிருக்கின்ற இடங்களில் அந்த இலாகாவோடு இணைந்து பணியாற்றுகிறார்கள். மற்ற இடங்களிலும் தகவல் நிலையங்கள் அமைக்கப்பட்டால் அவர்களும் விளம்பர இலாகாவோடு இணைந்து பணியாற்றும் நிலைமை ஏற்படும்.

Railway Cess Fund.

* 611 Q.—**THIRU N. K. PALANISAMY:** Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state:

(a) whether the Railway Cess Fund for 1971-72 has been distributed among Panchayat Unions in the State; and

(b) if so, the details thereof?

[1973 ஏப்பரல் 8]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) இரயில்வே செஸ் நிதியிலிருக்கும் பணத்தை விதிகளில் கூறப்பெற்றிருக்கும் அடிப்படை வசதிகள் செய்து தரவே பயன்படுத்த வேண்டும். அப்பணத்தை ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு பிரித்துத் தர வேண்டும் என விதிகளில் இல்லை. இருப்பினும் தத்தம் மாவட்டங்களில் இருக்கும் ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் பணத்தைப் பயன்படுத்திக் கொள்வதற்காக, கோவை, தென் ஆற்காடு திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்ட ஆட்சியாளர்களின் செயற்குறிப்பிற்கு ஏற்கெனவே அரசு ஒப்புதல் அளித்துள்ளது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : சார், இரயில்வே செஸ் நிதி எத்தனை வருஷத் திற்கு ஒரு தடவை ஒதுக்கப்படுகிறது, ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு அந்தப் பணம் பிரித்துக்கொடுக்கப்பட ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இரயில்வே செஸ் நிதி ஏற்கெனவே சேர்ந்திருக்கிற ஒரு நிதி. அதை எப்படி பயன்படுத்துவது என்ற பிரச்சினை இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இரயில்வே செஸ் நிதி இருக்கின்ற மாவட்டங்களில், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரால் குறிப்பாக சில பல திட்டங்கள் வகுக்கப்பட்டு, அத்திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதில் முன்னுரிமை தரவேண்டுமென்ற நோக்கம் இருக்கிறது. அந்தவகையில் பாதுகாக்கப்பட்ட குடிதண்ணீர், ஒளி விளக்கு வசதி, துவக்கப் பள்ளிக் கட்டிடங்கள், குழந்தைகள் நல இல்லங்கள், மகப்பேறு இல்லங்கள், அறிவுக் கூடங்கள், இணைப்புச் சாலைகள் போன்றப் பணிகளை வரிசைப்படுத்தி, அவைகளை நிறைவேற்றுவதற்கு முன்னுரிமை கொடுத்து இந்த செஸ் நிதி செலவழிக்கப்படும். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் பல்வேறு ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் பிற்பட்டத்தன்மைகளை மனதிற்கொண்டு, தயாரிக்கப்பட்டு அனுப்பப்படும் அறிக்கைகளை அரசு பரிசீலித்து ஏற்றுக்கொள்ளும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, இரயில்வே செஸ் நிதியில் இரயில் இல்லாத கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கும் பங்குத்தொகை கொடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இந்த செஸ் நிதி செங்கற்பட்டு, வடாற்காடு, தர்மபுரி, கன்னியாகுமரி மாவட்டங்களுக்கு இல்லை. ஆக, கன்னியாகுமரிக்கு மட்டும் இல்லை என்றில்லை; வேறு பல மாவட்டங்களும் இருக்கின்றன.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : தலைவரவர்களே, இந்த செஸ் நிதி கோவை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் பல்வேறு ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டு 1½ ஆண்டு ஆகிவிட்டது. ஆனால் இன்னும் ஊராட்சி ஒன்றி

1973 ஏப்ரல் 3]

யங்களுக்குப் பணம் போய்ச் சேலில்லை. ஆகவே, உடனடியாகப் போய்ச் சேர நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, கோவை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், அதற்கானக் குறிப்புகள் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரால் தரப்பட்டிருக்கிறது. பாதுகாக்கப்பட்ட குடி தண்ணீருக்காக 32,72,950 ரூபாயும், துவக்கப்பள்ளிகளுக்காக 9,26,000 ரூபாயும் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரால் நடைமுறைப்படுத்தப்படும். அதிலே ஏதாவது சிரமங்கள் இருந்தால் வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டங்களில் பேசித் தீர்வு காணலாம். மீதி 45,150 ரூபாய் இருக்கிறது. அதற்குத் திட்டங்கள் தயாரித்து அனுப்ப மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, there is huge accumulation of railway cess fund, and Dharmapuri district has been formed into a separate district. May I know from the Hon. Minister for Education whether the amount due for Dharmapuri district will be given from the Cess Fund?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, சேலம் மாவட்டமும், தர்மபுரி மாவட்டமும் ஒன்றாக இருந்தபோது இந்த செஸ் நிதி 3,70,254 ரூபாய் இருந்தது. அதற்கு தர்மபுரி மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்தில் அதற்குரிய தொகை ஒதுக்கப்பட வேண்டுமென்று ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். அது மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அவரிடம் இருந்து அறிக்கை வந்தவுடன் அரசாங்கம் முடிவு செய்யும்.

திரு. த. சோனையா : தலைவரவர்களே, இரயில்வே செஸ் நிதியிலிருந்து சில மாவட்டங்களுக்குத்தான் பணம் வழங்கப்படும் என்று அறிவித்தார்கள். அப்படி அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கின்ற மாவட்டங்களில் எல்லா ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கும் சமமாகப் பிரித்துக்கொடுக்கும் உத்தேசம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இரயில்வே செஸ் நிதி என்பது, அந்தந்த மாவட்டங்களில் 'டிஸ்ட்ரிக்ட்போர்டு' இருந்தபோது சேர்ந்த நிதியாகும். 'டிஸ்ட்ரிக்ட்போர்டுகளில்' இரயில்வேயை நடத்திவந்தார்கள். பிறகு இந்திய அரசு அதை ஏற்றுக்கொண்டு, அதற்கான ஈட்டுத்தொகையை அளித்தது. அப்படி அளிக்கப்பட்ட ஈட்டுத்தொகை அந்தந்த மாவட்டங்களில் வைக்கப்பட்டது. அப்படித்தான் சில பல மாவட்டங்களில் இரயில்வே செஸ் நிதி சேர்ந்தது. ஆகவே அதை ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் சமமாகப் பிரிக்கும் நோக்கம் இல்லை. ஏற்கெனவே நான் அறிவித்தபடி குறிப்பிட்ட சில

[1973 ஏப்ரல் 3]

பணிகளுக்காக மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரால் இந்தப் பணம் செலவழிக்கப்படும். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் பணித் திட்டங்களைத் தயாரிக்கும்போது அந்தந்த மாவட்டங்களிலுள்ள ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் பிற்பட்டத் தன்மையை மனதிற்கொண்டு தயாரிப்பார். அதை அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து எந்த அளவுக்கு முடியுமோ அந்த அளவுக்கு ஒப்பளிப்பு வழங்குகிறது.

திரு. சு. துரைசாமி: 1971-72-ம் ஆண்டில் இரயில்வே செஸ் நிதி மூலமாக ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் எவ்வளவு ரூபாய் கிடைத்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இப்போது இரயில்வே செஸ் நிதி கொடுக்கப்படவில்லை. ஏனென்றால் முன்னால் ஜில்லா போர்டு இருந்த போது, சில பல ஜில்லா போர்டுகளால் இரயில்வே நடத்தப்பட்டு வந்தது. அதை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டபின்னால் இரயில்வே லைனுக்கு வாடகை கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. அந்தப் பணம் செஸ் நிதியாக வைக்கப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு டிஸ்ட்ரிக்ட் போர்டுகளுக்குச் சொந்தமான இரயில்வே லைனும் இந்திய அரசால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு, அதற்குரிய ஈட்டுத் தொகை கொடுக்கப்பட்டது. அந்தப் பணமும் செஸ்நிதியோடு சேர்க்கப்பட்டது. அதற்குப் பின்னால் செஸ் நிதி கொடுக்கப்படவில்லை; செஸ் நிதியில் பணமும் சேரவில்லை. இது ஆண்டுக்காண்டு கொடுக்கப்படும் நிதி அல்ல. ஆகவே, ஏற்கெனவே நிர்ணயிக்கப்பட்டத் தொகைதான் இரயில்வே செஸ் நிதியில் இருக்கிறது.

பேரூராட்சி எல்லைகளுக்குள் ஏற்படும் ஆக்கிரமிப்புகள்

* 612. வினா—திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்: மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:

பேரூராட்சி மன்ற எல்லைக்குள் வீதிகளிலும், பேரூராட்சி மன்ற சொத்துகளின் மீதும் ஏற்படும் ஆக்கிரமிப்புகளை உடனுக்குடன் நீக்க மன்றத் தலைவர்களுக்கு அதிக அதிகாரம் தரும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இல்லை.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்: மிகக் குறுகிய வீதிகளை உடைய பேரூராட்சியில் படிக்கை நீட்டித்தல், பால்கனிகளை நீட்டித்தல் ஆகிய ஆக்கிரமிப்புகள் உள்ளன. அவைகளை உடனடியாக நீக்க நிர்வாக அதிகாரிகளுக்காவது அரசு உத்தரவு தருமா? அவர்கள் கோரினால் காவலர்களுடைய உதவியும் நிர்வாக அதிகாரிகளுக்கு அளிக்கப்படுமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: ஆக்கிரமிப்புகளை அகற்ற பேரூராட்சி மன்றத் தலைவருக்கு அதிகாரம் இல்லை என்று சொன்னேனே தவிர இப்போதே விதிமுறைகளின் கீழ் நிர்வாக அதிகாரிகளுக்கும், நகராட்சி மன்ற

1973 ஏப்ரல் 3]

ஆணையர்களுக்கும் முழு அதிகாரம் இருக்கிறது. மற்ற இடங்களில் கர்ணம் போன்றவர்கள் கூட்டாட்சித் தலைவருக்கு அறிவித்து அதனை அகற்ற உரிமை இருக்கிறது. அப்படி அவர்கள் தவறினாலும் 3 மாத காலத்திற்குப் பிறகு கூட்டாட்சித் தலைவரே நிர்வாக அதிகாரிகளுக்கு உத்தரவிட்டு அவற்றை அகற்ற முடியும்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : பேரூராட்சி மன்ற எல்லைக்குள் இருக்கும் ஆக்கிரமிப்பை அகற்ற முற்படுமோது, அது ரெவின்யூ புறம்போக்கு என்று சொல்லிவிடுகிறார்கள். ஆகவே பேரூராட்சி எல்லைக்குள் இருக்கிற ரெவின்யூ புறம்போக்கு நிலங்கள் என்ன என்ன என்கிற பட்டியலை பேரூராட்சிக்குத்தா வேண்டுமென்ற கோரிக்கை கோவை மாவட்டத்தில் எழுந்திருக்கிறது. இது பற்றி அரசு பரிசீலனை செய்து அந்தப் பட்டியலை ஒவ்வொரு பேரூராட்சிக்கும் தர முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இப்போதே அந்தப் பட்டியல் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். இல்லையானால் கொடுப்பதற்கான நடவடிக்கையை மேற்கொள்ளலாம்.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : ஆக்கிரமிப்பை அகற்றுவதற்கான நடவடிக்கையை எடுத்துக்கொள்ளத் தவறும் நிர்வாக அதிகாரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதை நீக்கும்படி கோரிக்கை எழுப்பப்பட்டு, ஊராட்சி மன்றமும் தீர்மானம் நிறைவேற்றி, அவர் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளாமல் இருந்தால் அவர் மீது ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுக்க இப்போதே விதிமுறைகள் இருக்கின்றன.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : இப்படி ஆக்கிரமிப்புச் செய்கிறவர்கள் ஏழைகளாகத்தான் இருப்பார்கள். ஆகவே இதுபோன்று ஆக்கிரமிப்பை அகற்றுகிறபோது அவர்களுக்கு வேறு ஒரு இடத்தை கொடுத்துவிட்டு அகற்ற நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பலயிடங்களில் இது மனிதாபிமான உணர்ச்சியுடன்தான் நடைபெறுகிறது. கூடுமானவரையில் மாற்று இடங்களைக் கொடுத்துவிட்டுத்தான் அத்தியாவசியமான இடங்களில் செய்யப் பட்டிருக்கிற ஆக்கிரமிப்புகள் அகற்றப்படுகின்றன.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : இப்போதே பேரூராட்சி எல்லைக்குள் இருக்கும் புறம்போக்குகள் பேரூராட்சிடமே ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒப்படைக்கப்படாமல் இருக்கிற ரெவின்யூ புறம்போக்கு நிலங்களையும் பேரூராட்சியிடமே ஒப்படைக்க முன்வருவார்களா?

[1978 சப்ஸ் 3]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பேரூராட்சி மன்றங்கள் ரெவின்யூ புறம்போக்கு நிலத்தை இன்ன இன்ன காரியத்திற்காக வேண்டும் என்று விண்ணப்பித்தால் அவ்வாறு ஒதுக்கித் தருவதில் எவ்விதத் தடையும் இருக்காது.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், பஞ்சாயத்து வழித் தடங்கள் ஆகியவற்றில் இடைஞ்சலாக உள்ள ஆக்கிரமிப்பை அப்புறப்படுத்தியும், இடைஞ்சல் இல்லாத இடங்களில் உள்ள ஆக்கிரமிப்புகள் என்றால் அவர்கள் அங்கேயே குடிசை போட்டுக்கொள்ள தடையில்லாமலும் செய்ய அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : சாலை வசதிகளைப் பொறுத்தும், இன்னும் சிலபல முக்கியமான கட்டிடங்களைப் பொறுத்தும், பள்ளிக்கூடங்கள், மருந்தகங்கள் என்பதாகவும் இப்படி முக்கியமான பணிக்கென்று ஒதுக்கி வைக்கப்பட்டுள்ள இடங்களில் உள்ள ஆக்கிரமிப்புகள் தான் உடனடியாக அகற்றப்படுகின்றன. இடைஞ்சல் இல்லாத இடங்களில் குடிசை போட்டுக்கொண்டிருக்கிறபோது அந்த இடங்களை அவர்களுக்கே பட்டா செய்துகொடுக்க முயற்சி மேற்கொள்ளப்படுகிறது.

திரு. ஆர். இராமலிங்கம் : இத்தகைய ஆக்கிரமிப்புகளைத் தடுத்து, அந்தப் புறம்போக்கு நிலங்களை நகராட்சிகள், பஞ்சாயத்துகள் ஆகியவற்றுக்கே சொந்தமாக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : வருவாய்த் துறையில் இருக்கும் போதே ஆக்கிரமிப்புகள் இந்த அளவில் இருக்கின்றன. அவை நகராட்சிகள், பஞ்சாயத்துகளிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டு விட்டால் இதனால் அதன் உறுப்பினர்களுக்கும், தலைவர்களுக்கும் ஏற்படக்கூடிய இடையூறுகளை உணரவேண்டும். ஆனாலும் அங்கங்கே உள்ள வருவாய்த் துறை புறம்போக்குகள் நகராட்சி, ஊராட்சி ஆகியவற்றின் முக்கியமான பணி எதற்கும் தேவைப்பட்டால் அதை வருவாய்த் துறைக்கு எழுதி அவர்கள் அனுமதியோடு எடுத்துக்கொள்வதில் தடை எதுவும் இருக்காது.

Employees of Madras Corporation.

* 613 Q.—**THIRU N. DENNIS :** Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) the total number of Adi-Dravidas in service in the Madras Corporation; and

(b) the posts in which they are employed at present?

* 416-420-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1973 ஏப்ரல் 8]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) 1980.

(இ) பேரவை முன் விவர அறிக்கை * ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். டென்னிஸ் : கொடுக்கப்பட்டுள்ள அறிக்கையில் மேல்திலையில் உள்ள பணிகளில் மிகக் குறைவாகவே இருக்கிறார்கள். அதில் அவர்கள் அதிகமாக வரும் வாய்ப்பினை ஏற்படுத்த அரசு வழிவகை செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : வகுப்பு பிரதிநிதித்துவ விகிதாசார அடிப்படையில் அங்கே நியமனம் செய்யப்படவேண்டுமென்ற கருத்து மாநகராட்சி மன்றப் பரிசீலனையில் இருப்பதாக ஆணையர் அவர்களே தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இங்கே கொடுக்கப்பட்டுள்ள பட்டியலில் 1980 பேர்கள் பணியாற்றுவதில், துப்புரவுத் தொழிலாளர்களாக 468 பேர்கள் இருக்கிறார்கள். இனி துப்புரவுத் தொழிலாளர்களையும் கூட எம்பிளாய்மெண்டு எக்ச்சேஞ்ஜ் மூலம் எடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லப்படுவதை அவர்கள் ஆட்சேபிக்கிறார்கள். அதுபோல இன்றி முன்போலவே வைக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பொதுவாக பல்வேறு வேலைகளுக்கும் எம்பிளாய்மெண்டு எக்ச்சேஞ்ஜ் மூலமாகவே நியமனம் செய்ய வேண்டும் என்று வைத்திருக்கிறார்கள். துப்புரவுத் தொழிலாளர்கள் பணிக்கும் அங்கே பலர் பதிவு செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள், அங்கிருந்தும் பட்டியல் கேட்டு இப்போது ஆணையர் தான் நியமித்து வருகிறார்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : வகுப்பு விகிதாசார அடிப்படையில் நியமனம் செய்ய ஆலோசித்துக்கொண்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அப்படித் தான் நியமனம் செய்யவேண்டுமென்று அரசு உத்தரவிடுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாநகராட்சி மன்றம் அப்படிப் பட்டதொரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பி வைக்கவேண்டும். அதுதான் மாநகராட்சி மன்றப் பரிசீலனையில் இருப்பதாகக் குறிப்பிட்டேன்.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : இப்போது வகுப்புவாரி பிரதிநிதித்துவ அடிப்படையில் ஒவ்வொரு வகுப்புக்கும் இவ்வளவு சதவிகிதம் கொடுக்கவேண்டும் என்பதே அரசு கொள்கையாக வகுத்திருக்கிறது. மாநகராட்சி போன்ற பெரிய ஸ்தாபனம் இதுவரை அப்படிச் செய்யாததை வற்புறுத்தி இனிமேல் அப்படிச் செய்யவேண்டும் என்பதை அவர்களுக்கு அரசு ஆலோசனையாகக் கூறுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1973 ஏப்ரல் 3]

மு. ப.
9-30

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மாநகராட்சி மன்றத்தாலே இது பரிசீலனை செய்யப்படுகிறது. அவர்களது அறிக்கையை அரசாங்கம் எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறது. அறிக்கை வந்ததற்குப் பிறகு தக்க நடவடிக்கைகளை மாநில அரசு மேற்கொள்ளும்.

திரு. எஸ். வடிவேல் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆதி திராவிடர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கும் அறிக்கையை பார்க்கும்போது, நாங்களும் கடைகோடி, எங்களுக்குக் கொடுக்கிற தொழிலும் கடைசியாக இருக்கிறது. துப்புரவுத் தொழிலாளிகள் 468-ஆகவும், தொழிலாளிகள் 505 ஆகவும், துப்புரவுப் பணியாளர்கள் 100-ஆகவும், இருப்பது தெரிகிறது. இதைப் பார்க்கின்ற பொழுது, அரசு விதிகளிலே 18 சதவிகிதம் அவர்களை பணிகளில் பொருத்த வேண்டுமென்று இருந்தாலும், நடைமுறையிலே, மற்ற தொழில்களிலே 1, 2 என்று பொருத்தப்பட்டிருக்கிறது. இத்தகைய நிலைமையைப் போக்கி, எல்லா பதவிகளிலும் 18 சதவிகிதம் பொருத்த அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அந்த அடிப்படையிலேதான் மற்றைய அரசாங்கத் துறைகளில் எப்படி, நியமனங்கள் செய்கிறோமோ, அதே முறை இங்கும் கையாளப்பட வேண்டுமென்பதுதான் அரசாங்கத்தினுடைய நோக்கம். அந்த வகையிலேதான், மாநகராட்சியினுடைய அறிக்கை எதிர்பார்க்கப் படுகிறது. அது வந்ததற்குப் பிறகு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்து, தக்க அறிவுரைகளையும், ஆணைகளையும் வழங்கும்.

திரு. நா. வீராசாமி : 4 எல்.டி.சி. இருந்தால் 1 பூ.டி.சி.-யை நியமிப்பது அரசாங்கத்திலே வழக்கம். ஆனால், மாநகராட்சியில், 13 பூ. டி.சி., எல். டி. சி., டைப்பிஸ்ட்ஸ் சேர்ந்து 10 என்ற அளவில் இந்த விசிதாசாரம் மிகக் குறைவாக இருக்கிறது. இவ்வளவு பெரிய நகராட்சி மன்றத்திலே ஒரு ஸ்டெனோகிராபர் கூட ஆதித் திராவிடரைச் சேர்ந்தவர் அல்ல என்று கொடுக்கப்பட்ட குறிப்பி விருந்து தெரியவருகிறது. எனவே, ஆணையருக்கு, இப்படிப்பட்ட வேலைகளில் ஆட்களை நியமிக்கும்போது, ஆதித் திராவிடர்களுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கப் படவேண்டுமென்று அரசாங்கம் ஆணை பிறப்பிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அது பற்றிதான் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் வற்புறுத்தி வந்தார்கள். அதுபற்றித் தான் மாநகராட்சி மன்றமும் ஆலோசித்து வருகிறது. அந்த அறிக்கை வந்ததற்குப் பிறகு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கும்.

1973 ஏப்ரல் 3]

திரு. கு. இராசமாணிக்கம் : ஆதித் திராவிடர்கள் என்பது ஒரு குறிப்பிட்ட பிரிவினரை மட்டும் குறிக்குமா? அல்லது துப்புறவுத் தொழிலாளர்கள் மற்றும் பின்தங்கியவர்களையும் அந்த ஆதித் திராவிடர் என்பது குறிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, பாக்வார்ட் கம்யூனிட்டி இதிலே சேராது. ஷெட்யூல்ட் காஸ்ட், அதைத்தான் அரசினங்கள் என்றும் சொல்கிறோம், ஆதித் திராவிடர்கள் என்றும் சொல்கிறோம். ஷெட்யூல்ட் காஸ்ட்ஸ் என்கிற அத்தனைபேரும் இதிலே அடங்குகிறார்கள்.

திரு. எஸ். ஆறுமுகம் : தலைவர் அவர்களே, ஊராட்சி ஒன்றியம், நகராட்சி, போன்றவைகளில், பணியாளர்களை நியமிப்பதில், அரசாங்கத்தினுடைய கண்டிப்பான உத்தரவின் அடிப்படையில், மதத்தின் அடிப்படையில், இத்தனை விகிதாசாரம் நியமிக்கப்பட வேண்டுமென்று இருக்கிறது. அதுபோல் ஒவ்வொரு நியமனமும் செய்யப்படுகிறது. இதிலே துப்புறவுப் பணியாளர்கள், கடைநிலை ஊழியர்கள், இரவுக் காவலர்கள் போன்ற பணியாளர்களை மாவட்ட வேலை தேடித்தரும் அலுவலகத்திடமிருந்து விஸ்ட் பெற்று அதிலிருந்து நியமிக்க வேண்டுமென்று விதி இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட பணிகளுக்கு மட்டும் மாவட்ட வேலை தேடித்தரும் நிலையத்திடமிருந்து விஸ்ட் பெறத் தேவையில்லை யென்றும், ஜாதி அடிப்படையிலே, விகிதாசாரப்படி நியமித்தால் போதும் என்றும் உத்தரவு அனுப்ப அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அது பற்றிய சங்கடங்கள் இருந்து, அரசாங்கத்திற்கு எழுதி அனுப்புவார்களானால், ஆராய்ந்து தக்க முடிவு எடுக்கலாம். வேலை வாய்ப்பு தேடித்தரும் நிலையத்தில் பலர் பதிவு செய்து, பிறகு அவர்களை எடுக்காத சூழ்நிலை ஏற்படும்போது, அங்கங்கே இருக்கிற பேரூராட்சி மன்றங்கள், அவர்களுக்கு வேண்டியவர்கள் அல்லது தெரிந்தவர்களை எடுத்துக்கொள்ளும்போது, பதிவு செய்தவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பே கிடைக்காமல் போய் விடுகிறது. ஆகவே தான் அது வற்புறுத்தப் பட்டிருக்கிறது. அதிலே இருக்கிற சங்கடங்களை கவனித்து கோரிக்கை அனுப்பப்படுமானால், அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கும்.

Employment opportunities for Nurses.

* 614 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a large number of trained Nurses are without jobs in this State; and

(b) if so, the steps taken to provide them with jobs?

[1973 ஏப்பரல் 3]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) பயிற்சி பெற்ற, வேலையில்லாத செவிலியர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிப்பதற்கு அரசு தனது நிதி நிலைமைக்கு உட்பட்ட எல்லாவித நடவடிக்கைகளையும் எடுத்துள்ளது.

திரு. என். டென்னிஸ் : டாக்டர்-நர்ஸ் புரப்போர்ஷன், நர்ஸ்-பேஷன்ட் புரப்போர்ஷன் இவைகளின் அடிப்படையில் சரியாக எல்லா மருத்துவ மனைகளிலும் நர்ஸ்களை நியமிக்காத ஒரு சூழ்நிலை இருக்கிறது. அந்த புரப்போர்ஷனில் நியமிக்கும்படியான நடவடிக்கை எடுத்தால், அன் எம்பிளாய்மென்ட் பிராப்ளம் இருக்காது. அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, நோயாளிகள் மருத்துவ மனையில் சேர்க்கப்படுகிற அளவுக்கு, அங்குள்ள படுக்கை எண்ணிக்கைக்கு ஒரு குறிப்பிட்ட விகிதாசாரத்தில் நர்ஸ்கள், செவிலியர்கள், பணியாற்ற வேண்டுமென்ற ஒரு கருத்து இருக்கிறது. ஆனால் அதைப்பற்றி ஆலோசனை வழங்கிய ஒரு குழு அந்த விகிதாசாரத்தை மிகக் குறைவாக அமைத்த காரணத்தால், அதை தமிழக அரசு ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. அதை ஏற்றுக்கொள்ளாவிட்டாலும், தமிழகத்தில் மருத்துவ மனைகளிலே செவிலியர்களால் கிடைக்கிற பணி, நிறைவாகக் கிடைப்பதற்கு 1971-72-ம் ஆண்டில் 401 செவிலியர் பதவிகளையும், 1972-73-ம் ஆண்டில் 101 செவிலியர் பதவிகளையும், 1973-74-ம் ஆண்டில் 73 செவிலியர் பதவிகளையும் தொடர்ந்து புதிதாக ஏற்படுத்தி இருக்கிறது.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : தலைவர் அவர்களே, செவிலியர்களுக்கு இங்கே தரப்படுகிற ஊதியம், மற்ற வசதிகள் போதுமானதாக இல்லாமல், பலர் வெளிநாடுகளுக்குப் போகிறார்களே, இதுபற்றி மத்திய சம்பளக் கமிஷன் கூட, குறிப்பிட்டிருக்கிறதே, ஆகவே, அவர்களுடைய ஊதிய நிலைமை, வாழ்க்கை நிலைமை இவற்றை உயர்த்த அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : பொதுவாக, செவிலியர்கள் வெளிநாட்டுக்குப் போய் விடுகிறார்கள் என்பது மற்ற மாநிலங்களைப்பற்றி பேசப்படுகிற ஒன்று. தமிழ்நாட்டிலே இருக்கிறவர்கள் மற்ற மாநிலங்களுக்குக் கூடப் போவது இல்லை. கோளத்திற்கும் போவதில்லை, ஆந்திராவுக்கும் போவதில்லை. யாராவது போகிறார்கள் என்றால், அவர்கள் மேல்படிப்புக்குப் போகிறார்கள். இந்தப் பிரச்சினை உள்ள வேறு சில மாநிலங்களோடு அங்கத்தினருக்குத் தொடர்பு இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். இங்கே உள்ள பிரச்சினை வேறு, அங்கே உள்ள பிரச்சினை வேறு.

1973 ஏப்ரல் 3]

திரு. எஸ். வடிவேல் : நமது மாநிலத்தில் பயிற்சி பெற்ற செவிலியர்கள் எத்தனை பேர் இன்னும் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : 1972-ம் ஆண்டு டிசம்பர் முடிய, பயிற்சி பெற்றவர்கள், பயிற்சிக்குப் பின் வேலை தரப்பட வேண்டியவர்கள் 739 பேர். அவர்கள் அரசாங்க வேலைக்கு மட்டுமே செல்லவேண்டுமென்ற அவசியம் இல்லை. ரெயில்வே துறையிலேயும் செல்லலாம். தொழில் துறையிலேயும்—இண்டஸ்ட்ரியல் சர்வீஸ்—செல்லலாம், பிரைவேட் செக்டாருக்கும் செல்லலாம், தனிப்பட்ட மருத்துவ மனைகளுக்கும் செல்லலாம், ஆர்மி சர்வீசுக்கும் செல்லலாம். அவர்கள் எங்கே வேண்டுமானாலும் வேலைக்குச் செல்லலாம் என்று அனுமதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. பயிற்சி பெற்று வேலையில்லாமல் இருப்பவர்கள், ஒன்றியங்களிலே உள்ள ஹெல்த் விசிட்டர் வேலையிலும் சேரலாம் என்று அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வகையில் பல பேர் பல இடங்களில் வெவ்வேறு வகையான வேலைகளில் இருக்கிறார்கள்.

திரு. சு. துரைசாமி : 1972-ம் ஆண்டு ஏறத்தாழ 700 பேர் இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அரசாங்கம் விரைவாக, 1972-ம் ஆண்டு இறுதியாக இருப்பதால், வேலையில்லாமல் இருக்கிற எல்லோருக்கும் வேலை வாய்ப்பு கொடுப்பதற்கு சிறப்பு திட்டம் ஏதாவது கொண்டு வர முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, ஒவ்வொரு துறையிலேயும் அந்த அந்தத் துறையினுடைய வளர்ச்சிக்கேற்பவும் அந்த வளர்ச்சி வேறு எந்த வகையிலும் பாதிக்காது என்பதையும் பொறுத்துத் தான் வேலை வாய்ப்பு உருவாகும். நல்ல மருத்துவ மனைகட்ட முடியாதபொழுது, 40, 50 படுக்கை வசதிகளை அளிக்கமுடியாத பொழுது, புதிதாக 2 டாக்டர்களைப் போட முடியாதபொழுது, 4 செவிலியர்களுக்கும் வேலை வாய்ப்பு அளிக்க இயலாது.

சென்னை பொது மருத்துவமனை அவசர சிகிச்சைப் பிரிவுக்கு

மருத்துவர்கள்

* 615. வினா—**திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சென்னை லெனரல் ஆஸ்பத்திரியில் (G.H.) “கேஷுவாலிடி” பிரிவில் அலுவல் பார்க்கும் சர்ஜிகல், மெடிக்கல் ஆகிய துறைகளைச் சார்ந்த டாக்டர்களில் ஒருவர் தாங்கள் மருத்துவம் செய்த நோயாளிகளைப் பற்றிய சாட்சியங்கள் சொல்ல நீதி மன்றங்களுக்கு செல்ல நேரிடும்போது அந்த நேரத்தில் அவர்

[1973 ஏப்ரல் 9]

கள் சார்ந்துள்ள துறையைச் சார்ந்த வேறு டாக்டர் யாரேனும் அவருக்குப் பதிலாக அவர்களது பணியினைச் செய்ய அமர்த்தப்படுகின்றார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : ஆம்.

தஞ்சை மருத்துவக் கல்லூரியில் பட்ட மேற்படிப்பு வகுப்புகள்

* 616. வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

தஞ்சை மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனையில் M.D., M.S. போன்ற மேல் பட்டப்படிப்பு வகுப்புகள் தொடங்குவதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதேனும் ஆய்விடுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இல்லை.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : தலைவர் அவர்களே, மாநிலத்திலே எந்த எந்த மருத்துவக் கல்லூரிகளிலே எம்.டி., எம்.எஸ்.-க்கான வகுப்புகள் இருக்கின்றன. எத்தனை சீட்டுகள் இருக்கின்றன என்று சொல்ல முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இருக்கிற கல்லூரிகளுடைய பெயர்களை மட்டும் நான் சொல்ல முடியும். சென்னையில் சென்னை மருத்துவக் கல்லூரி, ஸ்டான்லி மருத்துவக் கல்லூரி, மதுரையில், மதுரை மருத்துவக் கல்லூரி ஆகிய மூன்று மருத்துவக் கல்லூரிகளிலே எம்.டி. பொது மேல்பட்டப் படிப்பும், எம். எஸ். அறுவை சிகிச்சை மேல் பட்டப் படிப்பும் மற்றும் பல மேல்பட்டப் படிப்புக்களும் இடம் பெற்றிருக்கின்றன.

புலவர் சி. பழனிச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, எம்.டி., எம். எஸ். மேல் பட்டப்படிப்புகளில் சேருவது மிகவும் கடினமாக இருக்கிறது என்று இப்பொழுது கூறப்படுகிறது. ஆகவே, அப்படிப்பட்ட மேல் படிப்புகளில் சேர்ந்து படிக்க ஆர்வம் உள்ளவர்களை ஊக்குவிக்கும் முறையில், சில விதிமுறைகளைத் தளர்த்தியாவது அவர்களுக்கு வாய்ப்பளிக்க அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, அது ஒரு தவறான தகவல். சேருவது கடினமாக இருப்பது மட்டுமல்ல, அதற்குப் பிறகு தேர்ச்சி பெறுவது அதைவிடக் கடினமான காரியம். பலபேர் 7, 8 தடவை கூடத் தேர்வுக்குச் சென்றுவிட்டு, சிபார்சு செய்யக் கூடப் பார்க்கிறார்கள். ஆக, அப்படிப்பட்ட நிலையில் தேர்த்தெடுக்கப்பட்ட அவர்கள் திறமையுடன் படிக்க முடியாது திண்டாடுகிற நிலை அரசாங்கத்திற்கு நஷ்டம். ஆகவே, தேர்த்தெடுக்கும்போதே, ஓரளவு திறமையானவர்கள், ஆர்வம் உள்ளவர்கள், அக்கறை உள்ளவர்கள் இவர்களைப் பார்த்துத் தேர்த்தெடுப்பதால், இந்தப் படிப்புக்காக வீணாகிப் போன நஷ்டம் குறையும்.

1973 ஏப்ரல் 3]

திரு. என். கே. பழனிசாமி : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது எம்.எஸ்., எம்.டி. டிகிரிகளின் தன்மையை உயர்த்துவதற்கும் அதே நேரத்திலே நம்முடைய மாநிலத்திலே உள்ள டிபார்ட்மெண்டல் ஹெட்ஸ் வெளிநாட்டிலேயுள்ள திறமைசாலிகளுக்குச் சமமாக இருப்பதாலே அவர்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய சம்பளத்தொகை குறைவாக இருப்பதாலே 1,000 முதல் 1,300 வரை என்று இருப்பதால் அதைக் கொஞ்சம் உயர்த்துவதற்கும், அவர்களுக்குத் தெம்பு கொடுக்கக்கூடிய முறையிலே அவர்களுக்குக் கொடுப்பதற்கு அரசுக்கு திட்டமிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, மேற்பட்டப் படிப்பு படித்த மருத்துவ வல்லுநர்கள் தமிழகத்திலே பேராசிரியர்களாக வரக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கின்ற காரணத்தினாலும், வேறு மாநிலங்களைவிட இங்கே உள்ளவர்கள் அதிக வாய்ப்பைப் பெற்றிருக்கிறார்கள் என்பதாலும் மேற்பட்ட படிப்புப் படித்தவர்களுக்கு வாய்ப்புக்கள் குறைவாக இருக்கின்றன என்று சொல்வது தவறாகும். மேற்பட்டப்படிப்பு படித்தவர்களேகூட நோயாளிகளுக்கு சிகிச்சை செய்துவருகிற பயிற்சியை அதிகமாகப் பெற்றால்தான் சிறந்த நிபுணர்களாக ஆக முடியும். அந்தப் பயிற்சிக்கான வாய்ப்பும், அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பும் ஏராளமாக இருக்கின்றன. எனவே இதிலும் எந்தவிதக் குறைபாடும் இல்லை. அவர்களுடைய சம்பளத்தை உயர்த்திக்கொண்டு போகிற நிலையில்தான் ஊக்கம் அளிக்கமுடியும் என்ற தத்துவத்தைப் பொதுவுடமைக் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் சொல்வது எனக்கு வியப்பாகத்தான் இருக்கிறது.

திரு. கு. காமாட்சி : தஞ்சாவூரிலே எம்.டி., எம்.எஸ்., பட்டப் படிப்புக்கு வங்குவதற்கான திட்டம்பற்றிச் செயற்குறிப்பு இல்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதற்கு என்ன காரணம் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். ஏதாவது இடர்ப்பாடுகள் இருக்கின்றனவா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : காரணம், ஏற்படுத்துவதற்குக் காரணம் இல்லை என்பதுதான். மேற்பட்டப் படிப்பு சிறந்த பேராசிரியர்கள் அதிகமாக உள்ள இடங்களிலேதான் துவங்குவதற்குப் பல்லைக் கழகம் ஒத்துக்கொள்ளும். நான்கு மாணவர்கள் மேற்பட்டப் படிப்புப் படித்தால் ஒரு பேராசிரியர் பதவி ஏற்படுத்தவேண்டும் என்பது போன்று பல விதிகள் உள்ளன. பல்லைக் கழகம்கூட அதற்கான போஸ்ட் கிராஜுவேட் தகுதியுள்ளவர்கள் இருந்தால் தான் ஒத்துக்கொள்கிறது. இப்பொழுதே தமிழ்நாட்டிலே 3 கல்லூரிகளிலே மேற்பட்ட படிப்பு இருப்பதால் வேறு இடங்களிலே திறப்பது அவசியம் என்று கருதவில்லை, மேலும் அதற்காக ஏற்படும் பெருஞ்செலவையும் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டியிருக்கும், எனவே அதற்கான வாய்ப்புக் கூறுகள் குறைவாக இருக்கின்றன.

[1973 ஏப்ரல் 8]

கோழிப்பண்ணைகள் ஏற்படுத்த உதவி

* 617. வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

நகரங்களில் கோழிப்பண்ணை நடத்த முன்வருவோருக்கு அரசு கடனோ மானியமோ அளித்துவருகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அரசு நேரடியாகத் தனிப்பட்டவர் களுக்குக் கடன் வழங்குகிற திட்டமோ உதவி செய்கிற திட்டமோ இல்லை.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, வளர்ந்து வருகிற கோழிப் பண்ணைகளை நல்லமுறையிலே முன்னேற்றத் தனியாக இயக்குநர் போடப்படவேண்டுமென்று மதிப்பீட்டுக்குழு கொடுத்த ஆலோசனையின்மேல் அரசு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, கோழிப் பண்ணையைக் கூட்டுறவு முறையிலே நடத்துகின்ற கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கு அரசு சில உதவிகளை வழங்குகிறது. கூட்டுறவுச் சங்கங்களை நடத்துவதற்கு ஆன நடைமுறைத் திட்டங்கள் இன்றைய தினம் செயல்பட்டு வருகின்றன. அந்தத் திட்டங்களின் அடிப்படையிலே மாநில அளவில் ஒரு கார்ப்பரேஷன் ஏற்படுத்துவதற்கான ஒரு முயற்சி இருக்கிறது. அதற்குத் தனியாக ஒரு நிர்வாக அதிகாரி நியமிக்கப்படுவார், பெரும்பாலும் அவர் அந்தத் துறையைச் சேர்ந்தவராக இருப்பார்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, கோழிப் பண்ணைகள் அரசாங்கத் தரப்பிலே அமைத்து கோழிகள் இல்லாமல் பல பண்ணைகள் இருக்கின்றன. அதைத் துவங்குவதற்கு அரசாங்கம் வேண்டிய ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, அவர்கள் சொல்வது கோழிக் குஞ்சுகளை வளர்த்துப் பிறருக்குக் கொடுப்பதற்கான பெரிய நிலையங்கள் இல்லை என்று நினைத்துச் சொல்கிறார்கள். கப்பலூரிலும், காட்டுப் பாக்கத்திலேயும் உள்ள நிலையங்களிலே நல்லமுறையிலே வளர்க்கப்பட்டு ஆயிரக்கணக்கான கோழிகள் மாதந்தோறும் விற்கப்படுகின்றன. இதைத்தவிர எக்ஸ்டன்ஷன் சென்டர்ஸ் என்று ஏற்படுத்தப்பட்டவை சரியாக வரவு-செலவு வைக்க முடியாது இருந்தன என்ற காரணத்தினாலே பல மூடப்பட்டன. அவற்றுள்ளும் எந்த எந்த இடங்களிலே உள்ளவை பயன்தரும் என்று எதிர் பார்க்கப்படுகிறதோ அங்கேயெல்லாம் நடத்தப்படுகின்றன.

திரு. சி. க. வடிவேலு : தலைவர் அவர்களே, தனியார்கள் கோழிகளை வளர்ப்பதற்காக நல்ல முறையிலே செலவுசெய்தும் நல்லமுறையிலே அமையாத காரணத்தினால் அவர்களுக்கு அரசு மானியம் வழங்கத் திட்டம் இருக்கிறதா?

1973 ஏப்ரல் 3]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அரசாங்கம், நல்ல முறையிலே அமையாது போனதற்கு உதவி செய்வது என்பது அர்த்தமற்றது. நல்ல முறையிலே கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் செயல்பட்டு கோழிகளின் எண்ணிக்கைக்குத் தகுந்த படி, உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கைக்குத் தகுந்தபடி கால்நடை மருத்துவர்கள் நியமிக்கப்பட்டு அவர்கள்மூலம் நல்லமுறையிலே கவனித்துச் செயல்பட்டு வருகிறது.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : அரசாங்கம் நேரடியாகப் பண உதவி செய்வது இல்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். எம்ஸின், ஹைஸின் கோழிக்குஞ்சுகளையெல்லாம் தனியார்கள் 4 ரூபாய்க்கு விற்கிறார்கள். அதிகமாக இருக்கிறது. எனவே அரசாங்கமே எம்ஸின், ஹைஸின் கோழிக் குஞ்சுகளை ஒரு ரூபாய் விலையில் கொடுக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : கனம் உறுப்பினருடைய கேள்வி முதலிலே சர்க்காருக்கு நஷ்டம் ஏற்படுத்துவது என்பது. சர்க்காருக்கு நஷ்டம் ஏற்படுத்திப் பிறகு மக்களிடத்திலே வளர்ச்சி ஏற்படுவது என்பது நல்ல முறையல்ல. அதிகமான அளவிற்கு முட்டைகள் தரக்கூடிய ஒரு கோழி இனம் இருக்கிறது. அந்தக் கோழி இனம் அதிகமாக நோயாலும் மற்ற வற்றினாலும் தாக்கப்படாமல் இருக்கிற இனமாக இருக்கிறது, வெள்ளைக் கோழி இனம் என்ற அந்தக் கோழி இனம் நல்லமுறையிலே பலன் தருகிறது. மற்றக் கோழி இனங்களை வளர்ப்பது என்பது தனிப்பட்டவர்களுடைய பொறுப்பும், விருப்பும் ஆகும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, கோழிப் பண்ணைகள் ஏற்படுத்த அரசாங்கத்தினாலே பலவித உதவிகள் டிரைவ் பார்ட், எஸ்.எப்.சி. ஸ்கீம் மூலமாக மூன்றில் ஒரு பங்கு சப்ஸிடியும், நான்கில் ஒரு பங்கு சப்ஸிடியும் கொடுக்கப்படுகிறது, பண்ணைகளை ஆரம்பித்தும் லாபகரமாக நடத்த முடியாததற்குக் காரணம் கோழிக் குஞ்சுகள், கோழிகள் எல்லாம் 18, 20, 25 ரூபாய்க்கு விற்கிறது, தனியார் பண்ணைகளிலே. அரசாங்கப் பண்ணைகளிலே நியாயமான, குறைந்தவிலையில் கோழிகள், கோழிக்குஞ்சுகள் கொடுக்க, ஒதுகிவிருந்தும் அபிஷேகப்பட்டணம் ஆகிய இடங்களிலிருந்தும் குறைந்த விலைக்குக் கொடுக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்கிற விவரம் சரியல்ல என்று நினைக்கிறேன். ஒன்று 18, 20 ரூபாய் விலையில் கோழிக்குஞ்சுகள் வாங்கப்படுவதில்லை, ஒரு இனக் கோழிகளை 18, 20 ரூபாய்க்கு வாங்குகிறார்கள் என்பது தவறு. அப்படிக்கோழிகளைக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் வாங்குவதில்லை. தனிப்பட்டவர்கள் கடன் வாங்கி அப்படிக்கோழிகளை வாங்குவதாக இருக்கலாம். அப்படி வாங்குவதும் விற்பதும் கூட்டுறவுச்

[1973 ஏப்ரல் 3]

சங்கங்களைப் பொறுத்து இல்லை. பண்ணைகளை நடத்த வெள்ளை இனக் கோழி தான் தரமுள்ள கோழியாக இருக்கிறது. கப்பலூரிலே மிக அதிகமாக அதை வாங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

(திரு. சோ. அழகர்சாமி எழுந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மூலக்கேள்விக்கும் துணைக் கேள்விக்கும் சம்பந்தம் இல்லாமல் கேட்கிறீர்கள், அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லிவிட்டார்கள், அதிலிருந்து நீங்கள் இன்னும் ஒரு சம்பந்தம் இல்லாத துணைக் கேள்வி கேட்கவேண்டாம்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: அதே கேள்விதான்...

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அதே கேள்வி என்று வேறு கேள்வியைக் கேட்கிறீர்கள். ஊர்வன, பறப்பன இதுபற்றியெல்லாம் ஒரே கேள்விதான் என்று துணைக்கேள்வியைக் கேட்கவேண்டாம்.

Assistance for Employees State Insurance Schemes

* 618 Q.—THIRU N. DENNIS,

THIRU S. DURAISAMY: Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) whether the need for a greater financial assistance from the Centre for the Employees State Insurance Schemes was stressed during the discussions with the Central Minister for Labour in February 1973; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: தொழிலாளர் ஈட்டுறுதிக் திட்டத்தின் மருத்துவ வசதிக்கான செலவின்மேல் தொழிலாளர் அரசு ஈட்டுறுதிக் கழகம் உச்ச வரம்பினை நிர்ணயித்துள்ளது. இந்த உச்சவரம்புப் படி தொழிலாளர் அரசு ஈட்டுறுதிக் கழகம் 7-8 பங்கும், மாநில அரசு 1/8 பங்கும் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். இந்த உச்சவரம்பிற்குமேல் ஆகும் செலவை மாநில அரசே ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். மத்திய தொழிலாளர் நல அமைச்சருடன் நான் கலந்துரையாடியபோது இந்த உச்சவரம்பினை நீக்குவது பற்றியும், அது இயலாவிடின், உச்சவரம்பின் விதத்தை மிகுந்த அளவு உயர்த்துவதுபற்றியும் வலியுறுத்தினேன்.

திரு. என். டென்னிஸ்: தலைவர் அவர்களே, அதன்படி எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் யாவை என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1973 ஏப்ரல் 3]

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : அண்மையில் டெல்லியிலே தொழிலாளர் நலத் துறை அதிகாரிகள் மாநாடு ஒன்று நடந்தது. அந்த மாநாட்டிலே அந்த விகிதாச்சாரத்தை உயர்த்துவதாக அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அதிகாரப்பூர்வமாக நமக்குத் தெரிவிக்கப்படவில்லை.

திரு. க. துரைசாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பதிலளிக்கின்றபொழுது எட்டில் 7 பங்கும், எட்டில் 1 பங்கும் என்று விகிதாச்சாரத்திலே பணம் ஒதுக்கப்படுவதாகத் தெரிவித்தார்கள். மீதம் மென்று அதிகமான செலவை மாநில அரசாங்கம்தான் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று சொல்லியிருப்பதாகத் தெரிவித்தார்கள். மாநில அரசுப் பொறுப்பு பேற்கிற அதே நேரத்திலே மத்திய அரசும் ஏன் பங்கு கொடுக்கக்கூடாது? மத்திய அரசாங்கம் தன்னுடைய நிதியிலிருந்து ஒதுக்கவேண்டுமென்று வற்புறுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : ஏற்கனவே பல சந்தர்ப்பங்களில் இதை எடுத்துக் கூறியிருக்கிறேன். அநேகமாக நம்முடைய வேண்டு கோளுக்கும், எண்ணத்திற்கும் ஏற்ப பதில் வரும் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

‘மூலிக்கருகில் கிடைக்கும் “மொலிப்டினம்”

■ 619 வினா—**புலவர் சி. பழனிச்சாமி :** மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் 1971-ம் வருடம் டிசம்பர் 9-ம் தேதியன்று வினா எண் 202-க்கு அளித்த விடையையொட்டி தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மதுரை மாவட்டம், பழனிக்கருகில் உள்ள கரடிகூட்டம் என்னும் சிற்றூருக்கருகில் மத்திய அரசின்மூலம் மொலிப்டினம் என்னும் மூலப்பொருள் அகழ்ந்தெடுக்கும் பணி இதுவரை எந்த அளவுக்கு நடைபெற்றுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்திய நிலவியல் ஆய்வுக்கழகம் கரடிகூட்டம் என்னும் சிற்றூரைச் சுற்றிலும் இதுவரையில் 5433.19 மீட்டர் நிலத்தில் துளையிடும் பணியை மும்முரமாக மேற்கொண்டுள்ளது. இப்பகுதி கனில் அதிக அளவு 60 மீட்டர் ஆழம்வரை மொலிப்டினம் கனிப்பொருள் 36,360 டன் படிந்துள்ளதாக மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இதுகுறித்த விரிவான அறிக்கை ஒன்று இந்திய நிலவியல் ஆய்வுக் கழகத்தால் தயாரிக்கப்பட்டு வருகிறது.

புலவர் சி. பழனிச்சாமி : இப்படி அகழ்ந்தெடுக்கப்படுகிற மூலப்பொருளைப் பயன்படுத்தி பழனிப் பகுதியில் ஒரு தொழிற்சாலையை அமைக்க நம்முடைய மாநில அரசு மத்திய அரசை வற்புறுத்துமா? அவர்கள் ஒத்துக் கொள்ளாவிட்டால் அந்த மூலப்பொருளில் நம்முடைய மாநிலத்திற்குப் பங்கு வேண்டுமென வற்புறுத்தப்படுமா?

[1973 ஏப்ரல் 3]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்த ஆராய்ச்சி முடிந்ததற்குப் பின்னால் பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. கே. எ. வகாப் : இந்தக் கரடிக் கூட்டத்திற்கு மத்தியில் தைரியமாகச் செல்லத் துணிந்தவர்கள் மத்திய அரசாங்கமா அல்லது மாநில அரசாங்கமா? அந்த மொலிப்டினம் எதற்காகப் பயன்படுத்தப்படுகிறது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கரடிக் கூட்டம் என்பது ஊர் பெயர். அங்கு கரடி கிடையாது. மொலிப்டினத்தைக்கொண்டு Molybdenum steel is widely used in air crafts, automobiles, shafts, high speed vehicles, pumps, gears, guns, armour plates, etc., ஆகியவற்றையெல்லாம் உற்பத்தி செய்யலாம் என்று ஆராயப்பட்டிருக்கிறது.

Tamil Nadu Cements, Alangulam

* 620 Q.—THIRU K. SUPPU : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the number of persons working in the Packing Department in Tamil Nadu Cements, Alangulam; and

(b) whether they are working under the Department or under Contractors?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) & (இ) சிமென்ட் மூட்டைக் கட்டும் வேலை, தொழிற்சாலையைச் சேர்ந்த 58 தொழிலாளர்களால் செய்யப்படுகிறது. சிமென்ட் மூட்டைகளை வாகனங்களில் ஏற்றுதலும், கோணிப்பைகளில் முத்திரையைப் பொறித்தலும் 20 ஆட்கள்மூலம் ஒப்பந்தக்காரரால் செய்யப்படுகின்றன.

திரு. க. சுப்பு : ஒப்பந்தக்காரர்களின் கீழ் பணியாற்றும் ஊழியர்களுக்கு வேலை இருப்பது, இல்லாமல் விடப்படுவது என்ற நிலைமையில் மிகுந்த சிரமத்திற்கு உள்ளாகிறார்கள். ஒப்பந்தம் முறையை ரத்து செய்து அவர்களையும் துறையின் ஊழியர்களாகப் போட நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இப்போதைக்கு இப்படி யோசனை இல்லை. இதிலே இரண்டு பகுதியாக வேலை செய்யப்படுகிறது. முதல் பகுதி தொழிற்சாலை சம்பந்தப்பட்ட தொழிலாளர்கள். கடைசியில் லோட் செய்யும்போது தனியாக ஒப்பந்தக்காரரை வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. பின்னர் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு முடியுமா என்பதைப்பற்றி ஆராய வேண்டும்.

1973 ஏப்ரல் 3]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : காண்டிராக்ட் சிஸ்டத்தைக் கூடிய வரையில் அகற்ற வேண்டுமென்பது அரசாங்கத்தின் கொள்கையாக இருக்கும்போது அரசாங்க சிமெண்ட் ஆலையில் காண்டிராக்ட் முறையை வைத்துக்கொண்டிருப்பது சரியா? அதை அகற்ற அரசாங்கம் ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தொழிற்சாலைகளில் மூட்டையை வெளியே கொண்டு போகும்போது யார் அந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்களோ அவர்கள்தான் இந்த மூட்டையை லோட் செய்யும் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும். மாண்புமிகு சுப்பு அவர்கள் கேட்டுக்கொண்டபடி இதைப் பற்றிப் புனர் பரிசீலனைசெய்து நாமே செய்யலாமா என்று பார்க்க வேண்டும்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : தொழிற்சாலைகளில் லோடிங், அன்-லோடிங் உட்பட தொழிற்சாலைத் தொழிலாளர்கள்தான் செய்கிறார்கள். காண்டிராக்ட் லேபர் அபாவிஷன் ஆக்ட் வந்தபிறகும் அரசாங்கத் தொழிற்சாலைகளில் காண்டிராக்ட் முறை இருப்பது சரியல்ல என்ற காரணத்தால் காண்டிராக்ட் தொழிலாளர்களை ஆலைத் தொழிலாளர்களாக மாற்ற நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அப்படிக் காண்டிராக்ட் முழுவதையும் விட்டதாகத் தெரியவில்லை. ஆகவே, அதைப்பற்றிச் சட்டப் பிரச்சினை எதுவும் எழவில்லை.

Purchase of Implements by Mineral Development Project

* 621 Q.—**THIRU N. DENNIS :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Tamil Nadu Mineral Development Project have purchased a number of diamond drill bits and reaming shells during the calendar year 1972; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. என். டென்னிஸ் : தமிழ்நாட்டுக் கனிவளர்ச்சிக் கழகம் வைர வியாபார வளர்ச்சி அபிவிருத்திக்காக எடுத்துக் கொண்டிருக்கும் நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இது மினரல் ப்ராஜக்ட்ஸ் சம்பந்தப்பட்டது. வியாபாரம் சம்பந்தப்பட்டது அல்ல.

திரு. என். டென்னிஸ் : தமிழக கனி வளர்ச்சிக் கழகம் வைர அபிவிருத்தி சம்பந்தமாக எக்ஸ்ப்ளோரேஷன் சம்பந்தமாக எடுத்துக்கொண்ட முயற்சிகள் யாவை?

[1973 ஏப்ரல் 8]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இதை எடுத்ததற்குப் பிறகுதான் வியாபாரம், பயன்பற்றிச் சொல்ல வேண்டும். ஆராய்ச்சிபற்றித்தான் பதில் சொன்னேன். அப்படிப்பட்ட முயற்சி இல்லை என்று சொன்னேன்.

Preventing benami loan transactions in Co-operative Societies.

* 622 Q.—THIRU N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state whether there is any proposal to amend the Co-operative Societies Act with a view to prevent benami loan transactions taking place in the Co-operative Credit Societies?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : இப்போது நடைமுறையிலுள்ள கூட்டுறவுச் சட்டத்தில் 64, 65, 71 ஆகிய பிரிவுகளின்கீழ் போதிய அதிகாரம் இருக்கிறது. எனவே, சட்டத்தை இப்போது திருத்தத் தேவையில்லை.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : பெருவாரியான க்ரெடிட் சொசைடிகளில் தலைவர்கள் பிணியாக பல பேர்மீது கடன் போட்டு அதை எடுத்துக்கொள்கிறார்கள். அதைக் குறிப்பிட்ட நேரத்தில் கட்டுவது இல்லை என்ற காரணத்தால் பல சொசைடிகள் ஃபங்ஷன் பண்ணாமல் இருக்கின்றன. ஆகவே, சர்க்கார் இப்போது இருக்கும் முறையை மாற்றி லோன் விண்ணப்பம் போடுபவர்கள் நேரடியாக வந்து பணத்தை வாங்குவதற்கான முறையை ஏற்படுத்துவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : இப்போது கடன் விண்ணப்பம் போடுவதும், கடன்களை விநியோகம் செய்வதும் நேரடியாகத்தான் நடக்கிறது. அரசாங்க அதிகாரிகூட இருந்து விநியோகம் நடக்கிறது. இதிலே தவறுதல் நடக்குமானால் சீர்திருத்தம்செய்ய இப்போதுள்ள சட்டத்திலேயே இடம் இருக்கிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : இப்போதுள்ள சட்டத்தில் இடம் போதவில்லை என்ற நிலையில்தான் பல பேர் பிணியாகப் பணத்தை வாங்கிக்கொண்டு டெஸ்ட்டிபைல் டெப்ட்ஸ்—மீளாக கடன் பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய் கூட்டுறவுத் துறையிலே ஏற்படுகிறது. ஆகவே, லோனுக்கு அப்ளிகேஷன் போடும் போது ஃபோட்டோ வைக்க வேண்டுமென்றும், தலைவர் கையில் அதிகாரம் இருக்கக்கூடாது என்ற முறையிலும் சீர்திருத்தம் செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : ஒவ்வொரு மனுவினும் போட்டோ வைக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் அதற்குரிய செலவை யார் கொடுப்பது? ஏழை எளியவர்கள் போட்டோ பிடித்து வைக்க பண வசதி இருக்கிறதா என்பது கேள்வி. தவறுதல் நடக்குமானால் இப்போதுள்ள சட்டத்திலே நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டிய அதிகாரம் இருக்கிறது. கேள்வி, சட்டத்தைத்திருத்த வேண்டுமா என்பது. திருத்தாமலே போதிய அதிகாரம் இருக்கிறது என்று விடை சொன்னேன்.

1973 ஏப்ரல் 3]

திரு. சோ. அழகர்சாமி : இப்போதே பெரும்பான்மையான கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் பிணியாகக் கொடுப்பது, வாங்குவது என்பது அதிகமாகி விட்டது. இதைத் தடுக்க எவ்வளவு சட்டங்கள் இருந்தாலும் நிர்வாகத்தில் இருப்பவர்கள் தடுக்க முடியவில்லை ஆகவே, சந்தானம் கமிட்டி சிபாரிசு அடிப்படையில் மூன்று ஆண்டுக் காலத்திற்குப் பதவியில் இருந்த பிறகு, இரண்டு பிரியடுக்குப் பொறுப்புக்கு வரக்கூடாது என்ற முறையில் ஏற்படுத்தினால் இதைத் தடுக்க முடியும். அதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : சந்தானம் கமிட்டி என்ன சொல்லி யிருக்கிறது என்றால் தவறு செய்பவர்களுமீது இந்தியன் பினல் கோட் படி நடவடிக்கை எடுக்க அதிகாரம் இருக்கிறது, அதைக் கூட்டுறவுச் சட்டத்திலும் சேர்த்துவிட வேண்டுமென்று. பணத்தைத் திரும்பிப் பெற கூட்டுறவுச் சட்டத் திலேபே இடம் இருக்கிறது. பினல் கோடில் கிரிமினல் நடவடிக்கை எடுக்க இடம் இருக்கிறது.

திரு கு. இராசமாணிக்கம் : 1960-61-ஆம் ஆண்டுகளில் தீவிரச் சாகுபடித் திட்டத்திற்காக கொடுக்கப்பட்ட கடன்கள் இதுவரை வசூல் ஆகவில்லை. விவசாயிகளுடைய நிலைமையைப் பார்த்து அப்பேர்ப்பட்ட கடன்களை அரசு ரத்து செய்வுமா? (மணி அடிக்கப்பட்டு அடுத்த உறுப்பினர் அழைக்கப்பட்டார்.)

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : இம்மாதிரியான பிணியி டிரான்சாக்ஷன்களைத் தடுக்க போதுமான சட்டம் இருந்தாலும்கூட செயலாற்றுகின்ற முறையில் இருக்கும் கஷ்டத்தின் காரணமாகத் தவிர்க்க முடியவில்லை. அதற்காகத்தான் அம்மையார் அவர்கள் கோரியதுபோல் ஒவ்வொரு அப்ளிகேஷனிலும் ஃபோட்டோவைச் சேர்த்துக் கொண்டால் ஆள் மாறாட்டத்தைத் தடுக்க முடியும். அந்த முறையை அரசாங்கம் கையாள் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : ஆள் மாறாட்டம் செய்வது என்பது கூட்டுறவுச் சட்டத்தில் குற்றம் என்பது மட்டுமல்ல, இந்தியன் பினல் கோட் படி பெரிய குற்றமாகக் கருதப்படுகிறது. சந்தானம் கமிட்டி பினல் கோடில் இருக்கும் பிரிவைக் கூட்டுறவுச் சட்டத்திலும் சேர்த்துக்கொண்டால் நல்லது என்று கூறிற்று. பினல் கோடிலேயே இடம் இருப்பதால் அது தேவையில்லை என்று முடிவு செய்யப்பட்டது. இப்போது 50 ரூபாய்கூடக் கடன் கொடுக்கிறோம். அதற்கெல்லாம் போட்டோ வைக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் நிச்சயமாக நடைமுறையில் சாத்தியமாக இருக்காது.

[1973 ஏப்ரல் 3]

திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலுள்ள நிலவள வங்கிகள்.

* 623 வினா.—திரு. சோ. அழகர்சாமி: மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் நிலவள வங்கிகள்மூலம் 1971-72-ம் ஆண்டு வழங்கப்பட்ட மொத்தக் கடன் தொகை எவ்வளவு?

(இ) இதில் புதிய கிணறுகள் வெட்டக் கொடுத்த மொத்தத் தொகை எவ்வளவு?

(உ) மற்ற அபிவிருத்தி வேலைகளுக்குக் கொடுத்த தொகை எவ்வளவு?

(எ) முன் கடன் தீர்க்கக் கொடுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: (அ) ரூபாய் 93.63 இலட்சம். (ரூபாய் தொண்ணூற்று மூன்று லட்சத்து அறுபத்து மூவாயிரம்).

(இ) ரூபாய் 22.40 இலட்சம் (ரூபாய் இருபத்திரண்டு லட்சத்து நூற்றாறு மூன்று).

(உ) ரூபாய் 56.41 இலட்சம். (ரூபாய் ஐம்பத்தி ஆறு லட்சத்து நூற்றாறு மூன்று).

(எ) ரூ. 14.82 இலட்சம். (ரூபாய் பதினான்கு லட்சத்து எண்பத்திரண்டு).

மு.ப. 10-00 திரு. சோ. அழகர்சாமி: 1971-72-ம் ஆண்டுக்கு மொத்தம் இந்தக் கூட்டுறவு நிலவள வங்கிகள்மூலம் கடன் கொடுப்பதற்கு டார்கெட்டாக நிர்ணயிக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு? அதில் எத்தனைவருக்கு இப்போது கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: டார்கெட் என்ற இலக்கு, ரூ. 103.5 லட்சம். அதில் ரூ. 93.63 லட்சம்தான் கொடுக்க முடிந்தது. டார்கெட்டுக்குக் கொஞ்சம் குறைவாக இருக்கிறது. ஆனால் இந்த ஆண்டு அதையும் சேர்த்துக்கொடுக்கலாம் என்று கருதிக்கொண்டிருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவையின் அனுமதியோடு கேள்வி நேரத்தினை சிறிது நீட்டித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஆறுமுகம்: முன்கடனைத் தீர்க்க கொடுக்கக்கூடிய தொகை, முன்கடனைத் தீர்ப்பதற்காக ஒரு சத விசிக அடிப்படையில் நிலவள வங்கி மூலம் கொடுக்கப்படுகிறது. அதைச் சிறிது உயர்த்தி விவசாயிகள் முன்கடன் தீர்ப்பதற்காக மனுச் செய்து கொண்டால் அவர்களுக்குத் தாராளமாகக் கொடுக்கிற அளவிற்கு நிலவள வங்கிகளுக்கு அனுமதி வழங்கப்படுமா?

1973 ஏப்ரல் 3]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: முன்னால் நில அடமான வங்கிகளாக இருந்தபோது முன்கடன் தீர்க்கத் தாராளமாக பணம் கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. இப்போது நிலவள வங்கிகளாக ஆக்கியிருக்கிறார்கள். ஆகவே முன்கடன், முன்னால் வாங்கப்பட்ட கடன் நிலத்தை வளப்படுத்துவதற்கு, நிலத்தில் அதிகமான விளைச்சல் காணப் பயன்படுத்தப்பட்டிருக்குமானால் அந்தக் கடனைத் தீர்ப்பதற்கு இப்போதும் நாம் கடன் வழங்கிவருகிறோம்.

எலி ஒழிப்புத்திட்டம்

* 624 வினா.—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அகில இந்திய எலி ஒழிப்புத் திட்டத்தின் கீழ் நமது மாநிலத்திற்கு மத்திய அரசு ஏதேனும் உதவி அளித்து வருகிறதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: விவசாயத்தைப் பெரிதும் பாழடிப்பது இந்த எலித் தொல்லைய்தான். ஆகவே இந்த எலிகளை ஒழிப்பதற்கு அரசு ஏதாவது நவீன முறைகளைக் கையாளுமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தமிழக அரசுச் சார்பில் பயிர் பாதுகாப்பு பொறுத்தவரைக்கான உதவித் தொகையோடு எலி பாஷாணமாகிய, துத்தநாக பாஸ்பேட்டுக்கான உதவித் தொகை தாற்காலிகமாக நிறுத்திவைக்கப்பட்டிருக்கிறது. தற்போது மருந்து புகிர்ந்தளிக்கப்பட்டு வருகிறது. துத்தநாக பாஸ்பேட், எலிமருந்து போதுமான அளவிற்குப் பல்வேறு விவசாயக் கிடங்குகளில் சேமித்து வைக்கப்பட்டு உழவர்களுக்குத் தேவைப்பட்டபோது புகிர்ந்தளிக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. கே. எ. வகாப்: முன்பெல்லாம் வயல்களில் அதிகமாகப் பாம்புகள் இருக்கும். அதனால் எலிகள் வருவதில்லை. ஆனால் இப்போது பாம்புகள் எல்லாம் ஒழிந்துவிட்டன. ஆகவே அரசாங்கம் விஷம் இல்லாத பாம்புகளை, ஒரு பண்ணைபோல் வைத்து வளர்த்துவைத்து இந்த எலிகளைப் பிடிப்பதற்கு ஏதாவது வழிவகை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: பாம்பிற்காக எலி வளர்க்குதல் எலியைப் பிடிக்கப் பூனையை வளர்க்கும் பிரச்சினை இல்லை.

[1973 ஏப்ரல் 3]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: இந்த எலித் தொல்லை காரணமாக மொத்தம் எவ்வளவு தானியம் நஷ்டமாகியிருக்கிறது என்பதைப்பற்றி ஏதாவது புள்ளிவிவரம் அமைச்சர் அவர்களின் கையில் இருக்கிறதா? அப்படி இருந்தால் அதன் விவரங்களைத் தருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: அந்தத் தகவல் இல்லை. தனிக் கேள்விபோட்டால் அதற்கு வேண்டிய விளக்கத்தை அளிக்கலாம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: எலி பிடிப்பதற்கு என்று இந்த அரசாங்கம் ஏதாவது உதவித் தொகை கொடுக்குமா? எலி பிடிப்பதை உற்சாகப்படுத்த ஆவன செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: அப்படி ஒன்றுமில்லை.

திரு. துரை முருகன்: இப்படிப் பிடிபட்ட எலிகளை என்ன செய்கிறார்கள்? எலிக்கறி சாப்பிடலாம் என்று முன்பு ஒரு மந்திரி வேறு ஒரு மாநிலத்தில் சொன்னார். அப்படி அதை உணவாகச் சாப்பிடும்வகையில் ஏதாவது பக்குவப்படுத்திச் செய்யமுடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: அப்படி ஒன்றுமில்லை.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: இப்போதெல்லாம் பெருச்சாளிகள் அதிகரித்து வருவதாகக் கூறப்படுகிறது. ஆகவே இந்த பெருச்சாளிகளைப் பிடிப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது திட்டங்களை வைத்திருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: வயல்களில் எதுவும் பெருச்சாளிகள் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. ஆனால் பெருச்சாளிகளை ஒழிப்பதற்காக இப்போது சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றப்படுகிற நிலைமையில் இருக்கிறது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். வழக்கமாக ஆர்டர் வரிசையில் தான் அமைச்சர்களின் கேள்விகளை எடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் கேள்விக்குப் பின்னால் நம் வேளாண்மைத் துறை அமைச்சரின் கேள்வி வந்திருக்கிறது. அது தடைமுறை விதி களுக்குச் சரியானதுதானா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நான் ஆர்டர் படித்தான் கூப்பிட்டிருக்கிறேன். ஆனால் அமைச்சர்கள் இடம் மாறி உட்கார்ந்திருக்கிறார்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: பெருச்சாளிகளை ஒழிக்கச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். எந்தப் பெருச்சாளிகளை

1973 ஏப்ரல் 3]

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : இதுவரையில் ஏழைகளைச் சுரண்டி வந்த பெருச்சாளிகளை ஒழிப்பதற்கு.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : நிலத்தில் உள்ள எலி, பெருச்சாளிகள் பற்றிக் கேள்வி. மற்றப் பெருச்சாளிகள்பற்றி விவசாயத் துறை அமைச்சருக்கு அக்கறை இல்லை. இது விவசாயிகளை, வயல்களைப் பொறுத்தது.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : வயல்களில் உள்ள எலிகளை ஒழிப்பது மட்டுமல்ல. பெருச்சாளிகளை ஒழிப்பது என்பது நிலச்சொந்தக்காரர்கள் என்றுதான் பொருள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தெரிந்த பதிலுக்குக் கேள்வி கேட்கக்கூடாது.

திரு. கு. காமாட்சி : வயல்களுடைய வரப்புகள் அகலமாக இருப்பதால் தான் எலிகள் அதிகமாக இருப்பதாகக் கூறப்படுகிறது. அது உண்மைதான். ஆகவே இந்த வரப்புகளை எல்லாம் சீரமைக்கிற திட்டம் ஏதாவது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தஞ்சை மாவட்டத்தில் சித்தமல்லி ஸ்கீம் ஏற்படுத்தப்பட்டு அது நடைமுறையில் இருந்துவருகிறது. அங்கு வரப்புகள் எல்லாம் ஒழுங்காகச் சரி செய்யப்பட்டு இன்றையத்தினம் அப்பகுதியில் மேலும் ப இடங்களுக்கு விஸ்தரிக்கத் திட்டமிருக்கிறது.

திரு. ஜே. எஸ். இராசு : தஞ்சை மாவட்டத்திலும் வேறு பல மாவட்டங்களிலும் எலி ஒழிப்பு வாரம் என்ற பெயரால் சில ஆண்டுகளுக்கு முன்பாக தொடர்ந்து கொண்டாடப்பட்டு வந்தது. அத்தகைய வாரங்கள் இப்போது நடைமுறையில் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : மத்திய அரசுச் சார்பில் இத்திட்டம் 1968-69-ல் இருந்தது. அது இப்போது நிறுத்தப்பட்டுவிட்டது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், எலி மருந்து விநியோகத்தை நிறுத்திவைத்திருப்பதாக. என்ன காரணத்தினால் இந்த விநியோகம் நிறுத்திவைக்கப்பட்டிருக்கிறது? பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்கள்மூலம் ஏன் அதை விநியோகிக்கக்கூடாது?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : சப்ஸிடி கொடுப்பது நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னேனேதவிர மருந்து கொடுப்பது நிறுத்திவைக்கப்பட்டவில்லை. எல்லா கோடவுன்களிலும் இந்த எலி பர்ஷாணம்

[1973 ஏப்ரல் 3]

இருக்கிறது. எந்த நேரத்திலும் அவர்களின் தேவைக்கேற்ப அது கிடைப்பதற்கு வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா : சுத்தமல்லி ஸ்கீம், வாட்டர் மானேஜ்மென்ட், ட்ரெயினேஜ், இவையெல்லாம் பகிர்ந்து கொடுக்கக்கூடிய நிலையில் நல்ல திட்டமாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அந்தத் திட்டத்தை ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் செயல்படுத்த அரசு யோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : வாட்டர் மானேஜ்மென்ட் ஸ்கீம் மட்டும் சாயில் கன்சர்வன்சி ஸ்கீமில் அது செய்யப்பட்டு வருகிறது. தஞ்சை மாவட்டத்தில் பெரும்பாலும் பெரிய பெரிய வரப்புகள் இருந்து அதில் எலிகள் தங்குவதற்கு வாய்ப்புகள் இருந்தன. அதைப் போக்க சுத்தமல்லி ஸ்கீம் உருவாக்கப்பட்டு ஒழுங்காக வரப்புகள், வாய்க்கால்கள், எல்லாம் கவனிக்கப்பட்டு இன்று நல்ல முறையில் இருந்து வருகிறது. மேலும் தஞ்சை மாவட்டத்தில் அதை விஸ்தரிக்கத் திட்டமிருக்கிறது. மற்றப் பகுதிகளுக்கு விஸ்தரிப்பதற்குத் திட்டம் இப்போது இல்லை.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : சில நகராட்சிகளில் நகரப்பகுதிகளில் உலாவுகிற பெருச்சாளிகளைப் பிடிக்க காசு வழங்கப்படுகிறது. அதேபோல் நம் மாநகராட்சியிலும் கடைப்பிடிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : அந்தப் பொறுப்பு மாண்புமிகு டாக்டர் நாவலர் அவர்களிடம் இருக்கிறது. அவர்கள்தான் பதில் சொல்ல வேண்டும்.

ஐயாவையனாற்றங்கரையோரச் சாலை

* 625 வினா.—**திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மாயூரம் தொகுதியில் ஐயாவையனாறு ஆற்றுக் கரையில் தார்சாலை அமைத்திடும் திட்டம் ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : ஆம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) வெள்ளிக்குறி இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

1973 ஏப்ரல் 3]

2. அவையுரிமைப் பிரச்சினை

சட்டப் பேரவையில் அரிசன நலத் துறை அமைச்சர் 19-3-73 அன்று ஆற்றிய உரை குறித்து

MR. DEPUTY SPEAKER : The hon. Member Thiru James has given notice under Rule 184 of the Legislative Assembly Rules to raise a matter of privilege against the Hon. Minister for Harijan Welfare in regard to a statement made on the floor of the House on 19th March 1973 in the course of her reply on Demand relating to Harijan Welfare. The relevant passage in Tamil is as follows :—

“மாண்புமிகு முன்னாள் முதலமைச்சராக இருந்த திரு. காமராஜ் அவர்கள் கூட, மதம் மாறிய கிருஸ்துவ ஹரிஜனங்களுக்கு ஒரு தலைமுறைக்குச் சலுகைகள்—இரண்டாம், மூன்றாம் தலைமுறையினர்களுக்குக் கிடைப்பது என்று சட்டம் போட்டிருந்தார்கள். இது, பழைய கங்கிரஸ்காரர் திரு ஜேம்ஸ் அவர்களுக்குத் தெரியவேண்டும். ஆனால் நாங்கள் அந்தப் பாகுபாட்டைக்கூடப் பார்க்கவில்லை. ஒரு தலைமுறையினராக இருந்தால் என்ன, இரண்டு தலைமுறையினராக இருந்தால் என்ன, எல்லாம் ஒரே தாழ்த்தப்பட்டவர்கள்தான், பழைய கந்தன் பழைய கந்தன்தான் என்ற முறையில், அத்தனை சலுகைகளும் மதம் மாறிய கிருஸ்தவர்களுக்கும் உண்டு என்று சட்டம் இயற்றினோம். மத்திய அரசுச் சலுகையானாலும், மாநில அரசுச் சலுகையானாலும், மதம் மாறிய கிருஸ்தவர்களுக்கும் அவை கொடுக்கப்படவேண்டிய ஒன்றாகும் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் மத்திய அரசு அதைச் செய்யவில்லை.” திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் இதில் என்ன உரிமைப் பிரச்சினை இருக்கின்றது என்பதைச் சுருக்கமாக விளக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அரிசன இலாகா அமைச்சர் அவர்கள், இந்த மன்றத்தில் அரிசன இலாகா மானியக் கோரிக்கை வந்த நேரத்தில், அரிசன மக்களில் மதம் மாறிய கிருஸ்தவர்களுக்கு, இந்நூக் களுக்கு இருக்கும் சலுகைகளைக் கொடுக்க வேண்டும் என்ற கருத்துப்பட நான் கூறியதற்குப் பதில் அளிக்கையில், ‘இந்த அரசு மதம் மாறிய கிருஸ்தவர்களுக்குத் தலைமுறையைக் கணக்கிடாமல் எத்தனை தலைமுறையானாலும் அவர்களுக்கு இந்தச் சலுகைகளைக் கொடுப்பதற்கு உள்ள சட்டத்தினை இயற்றியிருக்கிறோம், இது முன்னாள் முதலமைச்சர் திரு. காமராஜர் காலத்தில்தான் இந்தத் தலைமுறைக் கணக்கு இருந்தது’ என்ற கருத்துப்படக் கூறினார்கள்.

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

[1973 ஏப்ரல் 3]

ஆனால் இந்த அரசு இப்போது நடைமுறையில் வைத்திருக்கின்ற திட்டப் படி, லிஸ்ட்ப்படி, மதம்-மாறிய அரிசனங்கள்—இவர்களுக்கு மாத்திரம் என்று சொல்லி, 'கொடேஷனில்', 'ஒரு தலைமுறை மட்டும்தான்' என்று அதில் குறிப்பிட்டு இருக்கின்றது ஆக இதன்படி பார்த்தால் ஒரு தலைமுறையினருக்கு மட்டும்தான் இந்தச் சலுகைகள் மதம் மாறிய அரிசனங்களுக்கு என்ற முறையில்தான் இந்த 'பேக்வார்டு' லிஸ்டு அமைந்திருக்கின்றது என்பதை நான் உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தேன். இதனைப் பார்க்கும்போது, இன்று கடைப்பிடிக்கும் முறையையும் முன்னாள் முதலமைச்சர் திரு. காமராஜ் அவர்கள் காலத்தில் கடைப்பிடித்த முறையையும் ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால் இரண்டும் ஒரே முறையாகத்தான் இருக்கின்றதேதவிர மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூறியதுபோல இப்போது மதம் மாறிய அரிசனங்களுக்கு எந்தவிதமான சலுகைகளும் அதிகப்படியாக வழங்கப்படவில்லை.

ஆகவே, மாண்புமிகு அரிசன இலாகா அமைச்சர் அவர்கள் வேண்டுமென்றே உண்மையை அறிந்தும், தங்கள் கையில் லிஸ்டை வைத்துக்கொண்டு இந்த மன்றத்திற்குத் தவறான கருத்தினை வெளியிட்டார்கள். ஆகவே இந்தக் கருத்தின் அடிப்படையில் இந்த மன்றத்திற்குத் தவறான கருத்தினைக் கூறியிருக்கின்றார்கள் என்று கூறி இந்த உரிமைப் பிரச்சினையை எழுப்புகின்றேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: தலைவரவர்களே, கடந்த 19-ம் தேதி அரிசன நலத் துறை மானியத்தின்மீது பேசுகையில் குறிப்பிட்ட சில கருத்துக்கள் உரிமைப் பிரச்சினைக்கு விடப்படக்கூடியதாகும், நான் வேண்டும் என்றே உண்மையான தகவல்கள் கையில் இருந்தாலும் அவற்றைத் திரித்துப் பேசியிருப்பதாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஜேம்ஸ் அவர்கள் இந்தப் பிரச்சினையைக் கொண்டுவந்திருக்கின்றார்கள். அவர்களுக்கு நான் முதலில் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புவது, உண்மைக்குப் புறம்பான முறையில், கையில் வைத்திருந்த உண்மையான தகவல்களை வேண்டுமென்றே திரித்துக்கூறவில்லை எதையும் என்பதை நான் முதலில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், மதம் மாறிய அரிசனக் கிருஸ்துவர்களுக்கும் முதல் தலைமுறையில் பேக்வார்டு, பின் தங்கிய சமுதாயத்தில் சேர்க்கப்பட்டு, அவர்களுக்குப் பல சலுகைகளைக் கொடுத்து வருகிறோம், இது காமராசர் காலத்திலிருந்து இன்று வரையில் கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றது, இதில் புதுமை ஒன்றும் இல்லை என்ற முறையில் கூறினார்கள். நான் வேலை வாய்ப்புகளில் மதம் மாறிய அரிசன கிருஸ்துவர்களுக்கு பதினெட்டு சதவிகிதத்தில் பின் தங்கியவர்களுக்குத் தரப்படும் அந்த இடத்தில் இடம் பெறுகின்றார்கள் என்றே அல்லது இப்போது அது உயர்த்திக்கொடுக்கப்படுகிறது என்றே

1973 ஏப்ரல் 3 [திருமதி சத்தியவாணிமுத்து]

அல்லது இன்று இந்துக்களாக இருக்கும் அரிசனங்களுக்குக் கிடைக்கும் சலுகைகளில் பதினெட்டு சதவிகிதம்தான் கொடுக்கிறோம் என்றே சொல்ல வில்லை.

நான் குறிப்பிட்டது, அந்தச் சலுகைகள் முன்னாள் முதலமைச்சர் திரு காமராஜர் அவர்கள் பதவியில் இருந்தபோதுகூட ஒரு தலைமுறைக்கு என்று கொடுத்திருந்தார்கள், அதனை இப்போது ஒரு தலைமுறை என்று இல்லை, எல்லாத் தலைமுறைக்கும் கொடுக்கலாம் என்று மாற்றியிருக்கிறோம் என்று சொன்னேன். அதற்குச் சான்றாக இப்போது நான் கூற விரும்புகின்றேன். Memorandum No. 94023/HW-III/70-1, dated 15th

October 1970, தேதியில் மெமோ கொடுத்திருக்கிறோம். அதன்படிப்பார்த்தால் முதலில் 25-4-1957-ல் திரு. காமராஜர் காலத்தில் கொடுத்திருந்த 'all the educational concessions applicable to Harijans are available to Harijans converted to Christianity also with effect from 1957-58 . . . என்று இருக்கிறது. எனவே கல்விக்கான சலுகைகளை மட்டும்தான் அப்போது கொடுத்திருந்தார்கள். ஆனால் 1970-ல் நாங்கள் கொடுத்த மெமோவிலிருந்து அரிசனங்கள், 'கன்வெர்ட்டஸ்' 'Harijan

converts are eligible for the benefit of all the educational schemes, such as scholarships, mid-day meals, admission in Government Hostels, etc., the expenditure on which is met entirely from State Government Funds.....' என்று கொடுத்திருக்கிறோம். நான்காவதாக இந்தத் தலைமுறைப் பிரச்சினையைப் பார்க்கும்போது, the above concessions will be applicable to the children of

Harijan converts also என்று போட்டிருக்கிறோம். இதற்கு முன்பு அரிசன 'கன்வெர்ட்டஸ்' என்றுதான் போட்டிருந்தார்கள். ஆனால் இந்த 1970-ம் ஆண்டு கொடுத்த மெமோவில் 'சில்ட்ரன் ஆஃப் அரிசன் கான்வெர்ட்டஸ்' என்று சொல்லும்போது மதம் மாறியவர்களுக்கு மட்டுமல்ல, அவர்களுடைய பிள்ளைகளுக்கும் என்று போட்டிருக்கின்றோம். வீடு கட்ட நிலம் கொடுப்பது, உபகாரச் சம்பளம் கொடுப்பது, மிட்டே மீல்ஸ் கொடுப்பது, மாநில அரசு நடத்தும் விடுதிகளில் இடம் கொடுப்பது இவைகளெல்லாம், முன்பு மதம் மாறிய அரிசன கிருஸ்துவர்களுக்கு மட்டும் என்று இருந்தது, இப்போது அவர்களுடைய குழந்தைகளுக்கும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கும்போது, அதைத்தான் ஒரு தலைமுறைக்கு இல்லை, இரண்டு தலைமுறைகளுக்கு என்று குறிப்பிட்டேன்.

அது மட்டுமில்லை, 1967-க்குப் பிறகு மாநில அரசு தரும் சில சலுகைகளை அதாவது அரிசனங்களுக்குத் தரப்பட்டு வரும் சலுகைகள் மதம் மாறிவிட்டவர்களுக்குத் தரப்படாமல் இருந்தன. அவைகள் எல்லாம் இப்போது தரப்பட்டு வருகின்றன அல்லது தருவதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு

[திருமதி சத்தியவாணிமுத்து] [1973 ஆப்ரல் 3]

வருகின்றன, அவை மத்திய அரசிலிருந்து வரவேண்டியிருந்தால். உதாரணமாக, விவசாயக் கருவிகள் வாங்க 1967-க்கு முன்பு மதம் மாறிய அரிசன கிருஸ்துவர்களுக்கு கடன்கள் வழங்கப்படாமல் இருந்தன. கிணறுகள் வெட்டுவதற்கான மானியம் வழங்கப்படுவதில்லை. இவற்றையெல்லாம் இப்போது கொடுத்து வருகிறோம். காமராஜர் அவர்கள் கொடுக்கவில்லை, கலைஞர் அவர்கள் கொடுக்கின்றார்கள்.

இதுபோலவே டெக்னிகலி டிரெய்ன்ட் பெர்சன்ஸ் என்பவர்களுக்கு முன்பெல்லாம் ஸ்பெஷல் கொடுக்கப்படுவதில்லை, இப்போது கொடுக்கிறோம்.

முன்பு இண்டஸ்ட்ரியல் கோவாப்பரேடிவ்ஸ்களில் அவர்களுக்குச் சலுகைகள் முன்னுரிமைகள் இல்லை, இப்போது கொடுக்கப்படுகின்றன. இதுபோன்று ப்ரைட் ஸ்டேண்டிங் ஸ்காலர்ஷிப் இப்போது கொடுக்கிறோம், அவர்களுக்கு முன்பில்லை.

மேலும் மத்திய அரசு ஒதுக்கீடு செய்து இந்த அரசு அரிசனங்களுக்குக் கொடுக்கும் சில சலுகைகள், அதாவது எஜுகேஷன் ஸ்காலர்ஷிப்,

(a) under State Government regulations; and

(b) under Government of India regulations. கொடுக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசினைக் கேட்டிருக்கின்றோம்.

For admission into educational institutions, coaching schemes for appearing for Tamil Nadu Public Service Commission Examination for Group IV Services, if the candidate himself is a convert, he will be treated as Backward Class and computed against 31 per cent reservation. இப்போது மதம் மாறியிருந்தாலும் அந்த 31 சதவிகிதத்தில் இவர்களுக்கும் வேலை வாய்ப்பு, கல்லூரிகளில் முன்னுரிமை இவையெல்லாம் மதம் மாறிய அரிசனக் கிருஸ்துவர்களுக்கும் தரப்பட வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறோம். Employment, Provision of House-site, Assignment of land for cultivation and Financial Assistance for petty trades. எம்ப்ளாய்மெண்டு என்று இருக்கின்றது. இதில் அவர்களுக்குக் கிடைக்க வில்லை. எனவே ஃபிணான்ஷியல் அஸிஸ்டன்ஸ் ஸ்காலர்ஷிப் டிரேடர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுவதைப் போன்று இவர்களுக்குக் கொடுக்க முடியவில்லை. வீடு கட்டும் நிதி ஒதுக்கீட்டிலிருந்து இவர்களுக்குக் கொடுக்க முடியவில்லை. எனவே மத்திய அரசு நிதி உதவி பெற்று அரிசனங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் நிதியிலிருந்து மதம் மாறிய கிருஸ்துவர்களுக்கும் கொடுக்கப்படவேண்டும் என்று எழுதியிருக்கிறோம். இவ்வளவு

1973 ஏப்ரல் 3]

[திருமதி சக்தியவாணிமுத்து]

விளக்கத்திற்குப் பிறகும் நான் உண்மைக்குப் புறம்பாக, வேண்டுமென்றே இட்டுக்கட்டி, திசைத் திருப்ப வேண்டும் என்று எவதையும் சொல்லவில்லை என்று கூறிக்கொண்டு இதில் எந்தவிதமான உரிமைப் பிரசினைக்கும் எடுத்துக் காட்ட இடமில்லை என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் கூறிய பதிலிலிருந்து இன்றையதினம் பல்வேறு வகைகளில் மதம் மாறிய கிருஸ்துவர்களுக்கு ஒரு தலைமுறைக்கு மட்டும்தான் என்று இருப்பதாக ஒப்புக் கொண்டார்கள். சில வகைகளில் ஒரு தலைமுறையினருக்கும், வேறு சில வகைகளில் அவர்களுடைய பிள்ளைகளுக்கும். . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திருப்பி ஆர்க்யுமெண்டு ஆரம்பிக்கக் கூடாது. You have already staked the reasons. கிளாரிபிகேஷன் கேட்கலாம். அமைச்சரவர்கள் ஒத்துக் கொண்டார் என்று கன்விக்கினிலே பேசுவது நல்லது அல்ல.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : The official list that has been published by the Government is also submitted to you for perusal. In that there is a specific statement to the effect 'one generation only'. What is the argument? What is the answer for that, we want to know here and now. Instead of just sidetracking the issue, let them say that this is correct. Probably there may be so many things within the special knowledge of the Minister. All those things ought to have been clarified when she was giving the reply. Now when the notice has been given she just wants to sidetrack the whole issue. That is the only point which has to be answered. Instead of giving so many circuitous answers, it is better that she gives a direct and clear answer.

மாண்புமிகு திருமதி சக்தியவாணிமுத்து : பின் தங்கிய மக்களுக்குத் தரப்படுகிற சலுகைகள் என்று வருகிற போது, அத்தகைய பின் தங்கிய பட்டியலில் வருகிற லிஸ்டை வைத்துக்கொண்டுதான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுகிறார்கள். இந்த லிஸ்டில் பின்தங்கிய, பிற்படுத்தப்பட்ட மக்கள் யார் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. மதம் மாறிய அரிஜன கிருஸ்துவர்கள் என்று ஒரு பெயர் போட்டு 'வித் இன் பிராக்கெட்', 'பை ஹிம்செல்ப்' என்று இருக்கும்போது, அவர்கள் மாத்திரம் கன்வர்டாக இருந்தால் 31 சதவீத வேலை வாய்ப்புக்கு இடம் பெறுகிறார்கள் என்று இருக்கிறது. உறுப்பினர்

[திருமதி சத்தியவாணிமுத்து] [1973 ஏப்ரல் 3]

அவர்கள் அதைப் பற்றி இந்த மன்றத்தில் எதையும் பேசவில்லை. அதைப் பற்றி நான் தவறான கருத்தைச் சொல்லவில்லை. நான் கூறியது, மதம் மாறிய அரிஜன கிருஸ்துவர்களுக்கும், இந்துக்களுக்கும் தரப்படுகிற சலுகைகள் 1967-க்கு முன்னால் தரப்படவில்லை. நாங்கள் இப்போது கொடுக்கிறோம் என்று சொன்னேனே தவிர, 31 சதவீதத்திலே அவர்களுக்கு என்ன பங்கு, 18 சதவீதத்திலே அவர்களுக்கு என்ன பங்கு, பின் தங்கிய சமுதாயப் பட்டியலிலே ஏன் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்டார்கள், எப்படி சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்டார்கள் என்ற பிரச்சினை எழுப்பப்படவில்லை. நான் பதிலும் சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் எழுப்பிய இந்த ஒழுங்குப் பிரச்சினையை ஒட்டி மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் அன்றைக்குப் பேரவையில் ஆற்றிய இந்தக் குற்றச்சாட்டிற்கு உள்ளாக்கி இருக்கிற உரையில் ஒரு சில வார்த்தைகளை நான் இங்கே கோடிட்டுக் காட்டுவது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். “ஒரு தலை முறையினராக இருந்தால் என்ன, இரண்டு தலைமுறையினராக இருந்தால் என்ன, எல்லாம் ஒரே தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் தான் என்ற முறையில் மாநில அரசு தரும் அத்தனை சலுகைகளும் மதம் மாறிய கிருஸ்துவர்களுக்கு உண்டு என்று சட்டம் இயற்றினோம்”. இதுதான் உறுப்பினர் அவர்கள் குற்றமாகக் காணுகிற முக்கியமான பகுதி.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : மாண்புமிகு தலைவரவர்கள் கூறியது போல அத்தனை சலுகைகளும் தருகிறோம் என்று அமைச்சரவர்கள் கூறினார்கள். மாநில அரசு அத்தனை சலுகைகளையும் கொடுக்கவில்லை என்று கூறிக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எந்தச் சலுகைகளைக் கொடுக்கவில்லை? அமைச்சரவர்கள் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார், மாநில அரசு அதிகாரத்தின்கீழ் என்ன சலுகைகள் தரவில்லை?

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : அமைச்சரவர்கள் கன்வர்ட்ஸ் அண்டு ஃபார் தேர் சிலர் என்று சொன்னார்கள். மாநில அரசு கொடுக்கிற சலுகைகள் கூட எல்லா தலைமுறையினருக்கும் கிடைக்கவில்லை. இது மாறான கருத்து என்பது என்னுடைய வாதம்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : தலைவரவர்களே, நான் திட்டவாட்டமாகக் கூறியிருக்கிறேன். மாநில அரசு நிதி ஒதுக்கீட்டில் தருகிற சலுகைகள் அத்தனையும் மதம் மாறிய அரிசன கிருஸ்துவர்களுக்கும் உண்டு. தலைமுறை என்று வரும்போது கூட, 1970-ம் ஆண்டு மேமோரெண்டம்படி சென்னாவில் சிலர் ஆஃப் கன்வர்ட்ஸ் என்று சொல்கிறபோது, தலைமுறைப்

1973 ஏப்ரல் 3]

[திருமதி சத்தியவாணிமுத்து]

பிரச்சனை அடிபட்டுப் போய்விடுகிறது. கன்வர்ட்ஸ் பை ஹிம்செல்ஃப் என்று கன்வர்ட்ஸ், அவர்களுக்கு மாத்திரம் இருந்தது. சிலர் என்று சொல்லும் போது அவர்களுடைய பிள்ளைகளுக்கும் இந்தச் சலுகைகளைத் தருகிறோம் என்று கூறும்போது இந்த மதம் மாறிய கிருஸ்துவர்களுக்குப் பிறக்கிற குழந்தைகளுக்குத் தருகிறோம் என்று 1970-இல் மெமோரெண்டம் இஷ்யூ பண்ணிப்போனோம். அதன்படி கொடுக்கிறோம். மாநில அரசு கொடுக்கிற சலுகைகள்தவிர, மத்திய அரசு நிதி ஒதுக்கீட்டில் கொடுக்க, மத்திய அரசுக்கு எழுதுகிறோம் என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் மேலவையிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஜார்ஜ் கோமகன் அவர்களுக்குப் பதில் கூறும்போது உறுதி கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

THIRU J. JAMES: What I say is, the converts and their children get it. What about their children? According to the Minister's answer their children do not get it. That is what I submit also. So, all the future generation do not get it.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, இதில் உரிமைப் பிரச்சனை எதுவுமில்லை. சில விளக்கங்கள் தேவைப்படுகின்றன. மாநில நிதியிலிருந்து அளிக்கப்படுகிற சலுகைகள் அனைத்தும் தலைமுறையை கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளாமல் மாநில அரசின் சார்பாக தாழ்த்தப்பட்ட கிருஸ்துவ பெருங்குடி மக்களுக்குத் தரவேண்டும். இப்போது தரப்படுகிறது. அதற்கு மேலும் தருவதற்கு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. மத்திய அரசு நிதி உதவியிலிருந்து தாழ்த்தப்பட்ட கிருஸ்துவர்களுக்கு, எப்படி இந்தத் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு அளிக்கப்படுகிறதோ அதைப்போல இவர்களுக்கும் தரவேண்டுமென்று மத்திய அரசுக்கு உறுதியாக சிபாரிசு செய்வோம் என்று மேலவையில் ஒரு உறுப்பினர் இந்தப் பிரச்சனையை எழுப்பிய போது பதில் சொல்லியிருக்கிறேன்.

இப்போது வந்துள்ள பிரச்சனை, பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்கு 31 சதவீதம் என்று இருக்கிறது. 18 சதவீதமல்ல, பழைய காங்கிரஸ் ஆட்சியிலிருந்த போது இருந்த 25 சதவீதம் என்பதை 31 என்று ஆக்கியிருக்கிறோம். இந்த 31-ல் தாழ்த்தப்பட்ட கிருஸ்துவ மக்களான அவர்களுக்குச் சலுகை அளிக்கப் பட்டது. அவர்களும் பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களாக்கப்பட்டு, 31 சதவீதத்தில் பலன்களை அனுபவிக்கலாம். ஆனால் இந்தப் பலனை அனுபவிப்பதற்கு மாத்திரம் அடுத்த தலைமுறைக்குக் கிடையாது. இது நீடித்துக்கொண்டு தான் இருக்கிறது.

[1973 ஏப்ரல் 8]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: என்னுடைய ரூலிங் சொல்டி ரேன். யாரும் குறுக்கிடக் கூடாது. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும், மாண்புமிகு அரிசன நலத் துறை அமைச்சரவர்களும் தெளிவாக விளக்கம் தந்திருக்கிறார்கள். திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் குற்றம் சாட்டுகிறபடி வேண்டுமென்றே தவறான தகவல் என்று தெரிந்து கொண்டே பேரவையை தவறான முறையில் வழி நடத்திச் செல்லவேண்டுமென்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டை நான் ஏற்றுக் கொள்வதற்கில்லை. அவர்கள் அதற்கான தெளிவான விளக்கத்தைத் தந்திருக்கிறார்கள். எனவே இதிலே எந்தவிதமான அவை உரிமை மீறல் பிரச்சினையும் இல்லை என்று தீர்ப்புக் கூறி இந்தப் பிரச்சினையை இத்தோடு முடித்து விடுகிறேன்.

3. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்

(அ) உடுமலைப்பேட்டை தாலுக்கா குறிச்சிக்கோட்டையில் நடந்த மோதல் காரணமாக நடந்த துப்பாக்கிச் சூட்டினால் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து

MR. DEPUTY SPEAKER: Thiru R. Ponnappa Nadar has given notice of the following adjournment motion:

“The clash at Kurichikottai polling station, Udumalpet taluk at about 5 p.m. on 30th March 1973 resulting in attack and shooting on three innocent voters and the consequent tense situation prevailing there.”

The hon. Member Dr. H. V. Hande also has given a notice under Rule 42 to the same effect. I request the hon. Members to explain very briefly how it will come under Rule 42.

திரு. ஆர் பொன்னப்ப நாடார்: தலைவரவர்களே, அவசரமும், அண்மையிலே நடந்ததுமான இந்த விஷயத்தையொட்டி இந்த அவையை ஒத்திவைத்து இந்தப் பிரச்சினையை விவாதிக்கவேண்டுமென்று இந்த அவையிலே நான் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருவதற்கு முற்படுகிறேன். இது சம்பந்தமாக என்னுடைய கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. நடராஜ கவுண்டர், நிறுவன காங்கிரசைச் சேர்ந்த ஒரு தலைவர், அவர்கள் தந்தி மூலமாகவும், எழுத்து மூலமாகவும் இந்த விவரங்களைத் தந்திருக்கிறார்கள். நான் எல்லா விளக்கங்களுக்கும் போகாமல் இதைப்பற்றி சுருக்கமாகக் கூறுவதுதான் இந்த நேரத்தில் பொருத்தமாக இருக்கும் என்ற கருத்தினை உணர்ந்து சொல்

1973 ஏப்ரல் 3] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

கிறேன். 30—3—1973-ம் தேதியன்று தேர்தல் நடைபெற இருந்தது. அப்போது ஒவ்வொரு தாலுகாவின் விவசாய சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் இந்த கோவை ஜில்லா மார்கெடிங் கமிட்டிக்கு தேர்வு நடத்துவது என்று ஏற்பாடு செய்தார்கள். அப்போது என்ன நடந்தது என்று சொன்னால் அந்தியூர் வாக்குச் சாவடியில் உள்ள வாக்காளர்கள் ஓட்டு போடுவதற்குச் சென்ற போது அப்போது ஒரு சில விரும்பத்தகாத சம்பவங்கள் எல்லாம் நடந்து விட்டன என்ற தகவல் என்னிடம் இருக்கிறது.

என்ன நடந்தது என்று சொன்னால் குறிச்சிக்கோட்டையிலே இருந்த திரு. பி. பி. நடராஜனும், ஊழியர்களும் வேறு சிலருமாக அங்கிருந்தபோது தி.மு.க. கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அவர்களுடைய அனுதாபிகளுமாகச் சேர்ந்து இடையே ஒரு மோதல் ஏற்பட்டு அங்கு பயங்கரக் கலவரம் ஏற்பட்டதன் விளைவாக துப்பாக்கி கொண்டு சுட வேண்டிய அவல நிலைமை ஏற்பட்டு விட்டது. சமாதானமான சூழ்நிலையில் இந்த வாக்குப்பதிவு நடக்கவேண்டிய தற்கு நேர்மாறாக இந்த மாதிரியான விரும்பத்தகாத பல காரியங்கள் அங்கே நடந்து இருக்கின்றன.

அது மட்டுமல்லாமல், அங்கே பெரும் சூழ்ந்தும், கலவரம் ஏற்பட்டு, அங்கே பதட்ட நிலைமை உருவாகியிருக்கிறது. இந்த மாதிரியான நிலைமைகள் அடிக்கடி உண்டாவது என்பது விரும்பத்தக்கதல்ல. அதிலும் குறிப்பாக இன்று தமிழகத்தில் சட்டத்தையும் ஒழுங்கையும் பாதுகாக்க வேண்டிய அரசாங்கமும், காவலரும் அதற்குரிய போதிய முறையில் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. ஆகவே, இது ஒரு முக்கியமான விஷயமாக இருக்கிறது. இந்த மாதிரியான சம்பவங்கள் நடக்காமல் இருப்பதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளவேண்டும். இதிலே ஒரு தலைப்பட்சமாக இருக்கிறார்கள் என்று எனக்கு மேற்கொண்டும் தகவல் வந்திருக்கிறது. இது பற்றி விளக்கமாக விவாதிக்கவேண்டுமென்பதற்காக இந்த மன்றத்தின் காலத்தைக் கோருவதற்கு முற்படுகிறேன். இந்த மாதிரியான சம்பவம் இனிமேலும் வராமல் தடுப்பதற்கு எல்லா நடவடிக்கைகளையும் அரசு மேற்கொள்ளவேண்டுமென்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Mr. Deputy Speaker, Sir, I move—

“ This House stands adjourned to discuss a matter of urgent public importance namely, the clash between two groups, Congress (O) and D.M.K. at Kurichikottai, Amaravathi Nagar, Udumalpet

[1973 ஏப்ரல் 3]

taluk, resulting in three of them sustaining injuries due to gunshot on 30th March 1973 during an election contest for the Coimbatore Market Committee."

During the past few days, there has been some sort of political rivalry and discontentment and also some sort of unhappy feelings between two groups of persons at Kurichikottai, Amara-vathi Nagar. This particular unhappy feeling had led to gunshots. Because of this unhappy feelings, gunshots were fired at.

In fact one of our old colleagues Thiru R. Krishnaswamy Gounder, one of the contestants and Thiru T. N. Kumaraswamy, who was the Chairman and who stood for the election were involved in this clash. One Thiru Krishnan, one of the followers and supporters of Thiru Krishnaswamy Gounder had altercations with Thiru Kumaraswamy. The whole thing had developed into a serious crisis and led to gunshots. This is what has happened there.

In fact, I would like the Hon. the Chief Minister to give an assurance to the effect that he would see that as far as possible the persons on either side—either D.M.K. Supporters or others—will not be allowed to utilise the officials to their advantage. I would like to have such an assurance from the Hon. the Chief Minister in view of the political conditions prevailing there. If the Hon. the Chief Minister can give an assurance, peaceful conditions will prevail there. If after the Hon. the Chief Minister's reply, the Deputy Speaker feels that it is necessary, he can give us a chance to discuss the Adjournment Motion in the House.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, அரசியல் காரணங் களால் இதுபோன்ற கோளாறுகள் ஏற்படுவதும், வனமுறை அளவுக்கு அந்தக் கோளாறுகள் நடப்பதும் உள்ளபடியே யாரும் விரும்பக்கூடிய நிகழ்ச்சி அல்ல. ஆனாலும், தவிர்க்க முடியாத சூழ்நிலையில் இந்த நிலைமை ஏற்பட்டு இருக்கிறது. அரசு அல்லது காவல் துறை ஏற்ற நடவடிக்கைகளை எடுத்து இருக்கிறது என்பதையும் நான் இங்கே தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நான்—திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும், திரு. ஹாண்டே அவர்களும் குறிப்பிட்டது போல்—அந்த விவகாரத்தின் விவரங்களுக்குள் செல்ல விரும்ப

1973 ஏப்ரல் 3]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

வில்லை. ஏனெனில், உடனடியாக குற்றம் சாட்டப்பட்டவர்கள் கைது செய்யப் பட்டு, அவர்கள் மீது வழக்குத் தொடரப்பட்டிருக்கிறது. அதிலும், துப்பாக்கியைப் பயன்படுத்தியதாகச் சொல்லப்படுகிறது. தி.மு.க. அனுதாபி என்று கூறப்படுகிற கண்ணப்பன் உடனடியாக கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார். அவர் மீது காவல் நிலைய, குற்ற எண் 34/73-ல் இ.பி.கோ. 307 பிரிவின் கீழ் வழக்கு ஒன்றும், அதைப்போலவே அவருடைய சகோதரர் சின்னப்பன் மீது குற்ற எண் 35/73-ல் இ.பி.கோ. 506, 11 பிரிவின் கீழ் வழக்கு என்றும், ஆக இரண்டு வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டு விசாரணையில் இருக்கின்றன. அதைப் போலவே, மாற்றுத் தரப்பினரைத் தாக்கியதாக நிறுவன காங்கிரஸ் குருசாமி மைசூரான் ஆகியவர்கள் மீதும் குற்ற எண் 36/73-ல் இ.பி.கோ. 324 பிரிவின் கீழ் ஒரு வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இது சம்பந்தமாக இந்த வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டவர்கள் அனைவருமே கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

இந்தச் சம்பவங்களுக்குப் பிறகு, இதனால் தடைப்பட்டுப்போன தேர்தல், மீண்டும் 5-4-1973 அன்று நடைபெறுவருக்கிறது. இதிலே பாரபட்சம் இல்லாமல் காவல் துறையினர் உடனடியாக நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு இருக்கிறார்கள். இதற்கப்பால், இந்தச் சம்பவங்களை மேலும் அதிகப்படுத்த கின்ற அளவுக்கு அங்கே அனைத்துக் கட்சி சார்பில் கூட்டங்கள், ஊர்வலங்கள் நடைபெறுவதாகக் கேள்விப்பட்டேன். காவல் துறையினர் உடனடியாக ஏற்ற நடவடிக்கை எடுத்து இருப்பதால், எந்த விதமான பாரபட்சமும் இல்லாமல் அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும் என்ற உறுதியையும் நான் இங்கே அளித்து, அந்த உறுதியை அடிப்படையாகக் கொண்டு அங்கே ஊர்வலங்கள், பொதுக் கூட்டங்கள் போன்ற காரியங்களில் எதிர்க்கட்சிகள் மேலும் ஈடுபட்டு, அதன் தொடர்பாக அமளி ஏற்படாமல் இருப்பதற்கு வாய்வகை செய்ய வேண்டுமென்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஹாண்டே அவர்களும், பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும் கேட்டுக்கொண்ட படி உறுதியாக, நிச்சயமாக இந்தப் பிரச்சனையில் பாரபட்சம் இல்லாமல் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். ஆகவே, இந்தப் பிரச்சனை குறித்து விவாதிக்க இந்த அவையின் மற்ற அலுவல்களை ஒத்திவைத்து இது குறித்து விவாதிக்கத் தேவையில்லை என்று தலைவரவர்களுக்கு கூறிக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கூறியபடி கண்ணப்பன் அவர்கள் தான் 'கன்ஷாட்டிற்குக்' காரணம் என்று

[டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

[1973 ஏப்ரல் 3]

சொன்னார்கள். அவர்களிடத்தில் லைசென்சு இருந்ததா? அது பற்றிய விஷயங்கள் ஆராயப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: காலையில் அது பற்றி விசாரிக்கச் சொன்னேன். அவரிடத்தில் லைசென்சு இருந்ததாகச் சொல்லப்படுகிறது. அந்தத் தகவல் வந்திருக்கிறது. லைசென்சு உள்ள துப்பாக்கியா, எப்படி பயன்படுத்தப்பட்டது என்பது விசாரணையில் தெளிவாக இருக்கிறது. அவருடைய துப்பாக்கி பறிமுதல் செய்யப்பட்டு, அவரும் கைது செய்யப்பட்டார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அவசியம் இல்லை என்று கருதி, இதற்கு அனுமதி மறுக்கிறேன்.

(ஆ) சென்னை ஐ.என்.டி.யு.சி. காரியாலயத்தின் முன் அடிசன் கம்பெனித் தொழிலாளர் இடையே ஏற்பட்ட மோதல் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி அவர்கள் 42-வது விதியின்கீழ் ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதாவது—

“The clash in front of I.N.T.U.C. Office at Madras on 29th March 1973 between two sections of workers of Addison & Co., and the difficulties caused to the workers of Addison & Co., by not finding a solution.”

இது எப்படி 42-வது விதியின் கீழ் வரும் என்பதை திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் சுருக்கமாக விளக்குவார்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இரண்டு மாதங்களுக்கு மேலாக அடிசன் கம்பெனி மூடி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட, அங்கீகரிக்கப்பட்ட—ஐ.என்.டி.யு.சி. சங்கம் இருக்கிறது. அங்கே இருக்கிற தொழிலாளிகள் எல்லாம் கூடி தகராறைத் தீர்த்து வைக்க வழி பிறக்குமா என்று யோசனை நடத்தினார்கள். அப்படிக்கூடிய தொழிற்சங்க வாதிகளை எல்லாம், மற்றொரு கோஷ்டியினர் அவர்கள் மீது கல் வீசியும் வன்முறைச் சம்பவங்களில் ஈடுபட்டும், மேற்கொண்டு நடவடிக்கைகளை எடுக்க முடியாத அளவுக்கு தடை செய்து விட்டார்கள். அடிசன் கம்பெனியில் தொழிலாளர்களின் மேல் வழக்கு இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். எப்படி சிம்சன் கம்பெனியில் வழக்கில் விசாரணை நடத்தி வருகிறோமோ அப்படியே,

1973 ஏப்ரல் 3]

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

அடிசன் கம்பெனியிலும் தொழிலாளர்கள் மீது ஒரு விசாரணை நடத்த வேண்டும். தொழிலாளிகள் பக்கம் நியாயமா, அல்லது மற்றவர்கள் மீது நியாயமா என்பதை விசாரணை முடிவு செய்யும்வரை தொழிற்சாலையைத் திறந்து வைப்பதில் என்ன கஷ்டம் இருக்கிறது என்று புரியவில்லை.

இப்போது தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிற, அங்கீகரிக்கப்பட்ட யூனியன் 1972-ல் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டது. மீண்டும் 1974-ல் தேர்தல் நடக்கவேண்டும். இரண்டாண்டுக் காலம் என்று அங்கீகரிக்கப்பட்டிருக்கிறபோது இடையிலே புகுந்து கலவரம் செய்வது நியாயமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். தேர்தல் நடந்து ஒரு ரெகக்ளைஸ்ட் யூனியன் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிறகு, அந்தச் சங்கம் செயல்பட விடாமல், கலவரங்கள், குழப்பங்கள் ஆகியவற்றை ஏற்படுத்திக் கொண்டே இருந்தால் சங்கம் செயல்பட முடியாமல், தொழிலாளிகளின் நிலைமைகள் என்ன என்பதை புரிந்து கொள்ள முடியாத நிலை ஏற்படும். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட யூனியன் எதுவாக இருந்தாலும் அதைப் பற்றிக் கவலை கிடையாது. அது தன்னுடைய முழுக் காலத்திற்கும் செயல்பட வேண்டும். அதற்குள் குறுக்கே புகுந்து கலகம் விளைவிப்பது, நெருக்கடிகளை ஏற்படுத்துவது என்பது சரியல்ல.

1974-இல் மீண்டும் தேர்தல் வரப்போகிறது. இப்போது இருக்கிற சங்கத்தை முடிந்தால் வீட்டுக்கு அனுப்பிவிட்டு அந்த யூனியன் வரட்டும். வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. அதற்குள்ளாக, வன்முறையில் ஈடுபடுவது, இந்தச் சங்கத்தை நடக்கவிடாமல் தொல்லைகள் கொடுப்பது, தடுத்தாக்கொண்டிருப்பது என்பது முறையானதல்ல. இதனால், 70 நாட்களுக்கு மேலாக அந்தத் தொழிலாளிகள் வேலைக்குப் போக முடியாமல், வேலையில்லாமல் வெந்துகொண்டிருக்கிறார்கள் யார் யூனியன் தலைவராக இருந்தாலும் சரி. when an elected and recognised union is there, nobody should disturb it.

ஆறு வருஷம், 5 வருஷம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வந்திருக்கிறார்கள். வேண்டுமானால் தொல்லைகள் கொடுக்கலாமே தவிர, வன்முறைச் செயல்களில் ஈடுபடக் கூடாது. ஆனால், அதே சமயம், ஒரு பெரிய மக்கள் கிளர்ச்சி—அப்ஹிவல் வந்து மாற்றம் செய்யப்பட்டால், அது வேறு விஷயம்.

எனவே, அங்கீகரிக்கப்பட்ட சங்கம் இருக்கிறபோது போட்டிச் சங்கங்கள் வன்முறைச் செயல்களில் ஈடுபடுவது என்பது தவறு. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சங்கம் அதனுடைய முழுக் காலம் வரை ஒழுங்காக நடத்தும்படியான சூழ்நிலையை ஏற்படுத்துவது, தொழிலாளர் நலனுக்கு மிகமிக அவசியம். அப்படியில்லாமல், இந்த அடிசன் கம்பெனியில் ஐ.என்.டி.யு.சி. ஆபீசில் வன்முறைச்

[1973 ஏப்ரல் 3]

செயல்களில் ஈடுபட்டு, தொல்லைகள் கொடுத்து வருகின்ற சூழ்நிலைகள் இருக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை தொழிலாளர்களிடையே அமைதியைக் கெடுக்கின்ற முறையில் இருப்பதால், இப்படித் தொல்லை கொடுப்பவர்கள் மீது துரிதமாக தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, இப்படித் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தொழிற்சங்க யூனியனைக் குலைப்பதற்கு, தொல்லை கொடுப்பதற்கு முயலுகின்றவர்கள் யார்? அந்தத் தொழிற்சங்கத்தின் பெயர் என்ன என்பதை அம்மையார் அவர்கள் அறிவித்தால் நலமாக இருக்கும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: எனக்குத் தெரியாது. அப்படி, ஒரு தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற யூனியன் இருக்கிறபோது மற்றொரு சங்கம் தொல்லை கொடுப்பது என்பது நியாயமாகாது. ஒரு சங்கம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, இப்படிப்பட்ட தொல்லைகளால், அந்தச் சங்கத்தை காலி முடக்கிக்கொண்டு உட்கார வைத்து விட்டால், அப்பறம் யூனியன் என்பதே தேவையில்லையே! அந்த முறைகளைத் தடுப்பதற்கு தீவிரமான நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: தலைவரவர்களே, நமது முதல் வரவர்கள் சில நேரங்களில் “ரோஜலு மாராடி” “காலம் மாறிப்போச்சு” என்று சொல்வார்கள். அது இப்போது பொருத்தமாக இருக்கிறது. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சங்கத்திற்கு போட்டியாக இன்னொரு சங்கம் இருக்கலாமா என்று எதிர்க்கட்சித்தரப்பினர் கேட்கும்படியான காலம் இவ்வளவு சீக்கிரத்தில் வரும் என்று எதிர்பார்க்கவில்லை. (கரவொலி).

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: தலைவரவர்களே, அந்தமாதிரியான மாறுபட்ட கருத்தினை நான் சொல்லவில்லை. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சங்கம் வேலை செய்யும்போது அதற்கிடையில் புகுந்து வன்முறையில் ஈடுபடுவதற்கு இடம் கொடுக்கக் கூடாது. விசாரணை நடத்தி நியாயம் பெறலாம். சிம்சனில் விசாரணை நடக்கவில்லையா? அதே மாதிரி நடக்கட்டுமே! அப்போது நியாயம் வழங்கப்படும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தில் குறிப்பிட்டிருக்கின்ற வாசகங்களையும், அதை ஒட்டி டாக்டர் அம்மையார் அவர்கள் பேசிய பேச்சுக்களையும் நான் உள்ளபடியே வரவேற்றிறேன். ஒரு நிர்வாகம் அல்லது ஒரு சங்கம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிறகு, அந்த தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சங்கம் அதனுடைய பதவி காலம் வரை நீடித்

1973 ஏப்ரல் 3]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

திருந்துதான் தீர வேண்டும், அதற்கிடையே தொல்லை கொடுக்கக்கூடாது என்பதை நான் நிச்சயமாக வரவேற்கிறேன். அவருடைய அந்தக் கருத்தை பரிபூரணமாக நான் பாராட்டுகிறேன்.

அதே நிலையில், அதே மாதிரி பிற எல்லா காரியங்களிலும் இதை நாம் கடைபிடிக்க வேண்டுமென்ற கருத்தையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஏனென்றால், அவருடைய தலைவராக இருக்கின்ற இந்திரா காந்தி அவர்கள் அப்படிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஒரு கட்சி அல்லது ஒரு சங்கம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிறகு பதவி காலம் வரையிலே அவர்கள் அந்தப் பதவியிலே இருந்து பொறுப்பு வகிக்க வேண்டுமென்ற கருத்தினை பிரதமர் அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் தெரிவித்த பிறகு அம்மையார் அவர்களும் அந்தக் கருத்தினைத் தெரிவித்ததற்காக நன்றி கூறிக் கொள்கிறேன்.

ஐ.என்.டி.யூ.சி. சங்கம் அங்கே நடைபெறுகின்றது. அந்த யூனியனுக்கு எதிராக வேறு சங்கத்தின் சார்பில் தொல்லை கொடுக்கிறார்கள் என்ற கவலை இங்கே தெரிவிக்கப்பட்டது. இது சென்னை மாநகரத்தில் பல்வேறு தொழிற் சங்கங்களில் பலகாலமாக நடைபெற்று வருகின்ற ஒன்று. நாமே, தெரிந்தோ, தெரியாமலோ ஆதரவு கொடுத்திருக்கின்றோம். “முற்பகல் செய்யின் பிற்பகல் விளையும்” என்பதற்கேற்ப சில காரியங்கள் நடந்து விடுகின்றன.

காட்டீர் கோபால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு அந்தத் தொழிற்சங்கத்தின் தலைவராக இருந்தார். அந்த இடத்திலேயிருந்து அவரை நாம் மாற்றி விட்டோம். இப்பொழுது ஐ.என்.டி.யூ.சி. சங்கத்திற்கு தொல்லைகளை தருகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அப்படி யார் தொல்லை தருகிறார்கள் என்று அவர் வாயாலேயே சொல்வார் என்று எதிர்பார்த்தேன். ஆனால் தந்திரமாக சொல்லாமல் விட்டுவிட்டார்கள். அரசு அவர்களுடன் கலந்து பேசி, ஏற்ற நடவடிக்கைகளை எடுக்கும் என்ற உறுதியை மாத்திரம் அளித்து இந்த ஒத்திவைப்புப் பிரேரணையின் மீது இனியும் விவாதம் தேவையில்லை, ஒத்திவைப்புப் பிரேரணையை திரும்பப் பெறவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: நான் தெரிவித்தது, யாரும் டிஸ்டர்ப் பண்ணக் கூடாது. அந்த முறையில் பதவியில் இருக்கிறவர்களும் நடந்து கொள்ள வேண்டும். அப்படி இருந்தால் பதவி காலம் வரை யாரும் தடுக்க முடியாது என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

* மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அனந்தநாயகி அவர்கள் அரசு, விரைவில், துரிதமாக நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இன்று காலைக் கூட, மேனேஜ்மெண்டார் தொழிற்சாலையைத் திறந்து, எவ்வளவு சேதாரம் ஏற்பட்டிருக்கிறது,

[திரு. என். வி. நடராசன்]

[1973 ஏப்ரல் 3]

மேற்கொண்டு என்ன செய்ய வேண்டும் என்பதை எல்லாம் நாலேந்து நாட்களில் பரிசீலனை செய்யப் போவதாகச் சொன்னார்கள். அதற்குப் பிறகு 'லாக்-அவுட்டை' லிப்ட் செய்து விட்டு தொழிலாளர்களை வேலைக்கு அனுப்புவது என்ற முறையில் நம்பிக்கையோடு மேனேஜ்மெண்ட் செயல்பட்டு வருகிறது. அப்படி தொழிலாளர்கள் வேலைக்குப் போகும்போது மற்றொரு யூனியன் வாசலில் நின்றுகொண்டு தொழிலாளர்கள் போவதைத் தடுத்தால் இங்கே உள்ள தொழிற்சங்கத் தலைவர்களும், குறிப்பாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் கட்சியும் அதற்கு இடம் கொடுக்காமல் இருப்பார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

இன்றைக்குக் காலையில் மேனேஜ்மெண்டார் தொழிற்சாலைக்குள் சென்று சேதப்படுத்தப்பட்ட உடைமைகளையெல்லாம் பார்வையிடுவதற்காகப் போயிருக்கிறார்கள். இந்தப் பிரச்சினையில் அரசியல் குறுக்கிடாமல், இது முழுக்க முழுக்க தொழிற்சங்கப் பிரச்சினையாக இருப்பதால், தொழிற்சங்க விதிமுறைகளின்படி செயல்பட வேண்டுமென்பதை நாம் மனதில் கொள்ளவேண்டும்.

மற்றொன்றும் சொல்ல விரும்புகிறேன். தொழிற்சாலைப்பகுதியின் ஒழுங்குமுறை விதிகளின்படி ஒரு சங்கம் அங்கீகாரம் பெற்றுவிட்டால் இரண்டாண்டு காலத்திற்கு அந்தச் சங்கம்தான் பதவியில் இருக்கவேண்டும். அதன்படி இப்போது ஒரு ஆண்டு முடிந்திருக்கிறது. இன்னும் ஒரு ஆண்டு இருக்கிறது. எனவே, அதற்குள் தேர்தல் என்பது முறையானதல்ல என்பது அரசின் கருத்தாகும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, அம்மையார் அவர்கள் "புரட்சி ஏற்பட்டால் யாரும் தடுக்க முடியாது" என்று சொன்னார்கள். தொழிலாளர்களும் மக்கள் தான். மக்கள் சமுதாயத்தின் ஒரு கூறு தான் தொழிலாளர்களும். அந்த இலக்கணம் அதற்குப் பொருந்துமானால், அதே இலக்கணம் இதற்கும் பொருந்தும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தந்த விளக்கத்திற்குப் பின் இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அவசியமில்லை என்பதால், இதற்கு என்னுடைய அனுமதியை மறுக்கிறேன்.

4. நடைமுறைக் கேள்வி

குறைந்த கால அளவில் பல சட்ட முன்வடிவுகளைக் கொண்டுவருவது குறித்து

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir, with your permission I want to raise a point of order. In the Agenda that has been circulated to the House, the first item is 'Tamil Nadu Cultivating

1973 ஏப்ரல் 3]

'Tenants (Right to Purchase Land Owners' Rights) Bill, 1973. In the Supplemental Agenda leave is asked for the introduction of the Tamil Nadu Private Electricity Supply Undertakings (Acquisition) Bill, 1973. Rule 88 of the 'Tamil Nadu Legislative Assembly Rules' says—

'Any member desiring to move for leave to introduce a Bill shall give five days' notice of his intention and shall together with the notice, submit to the Secretary a copy of the Bill and a full statement of Objects and Reasons' என்று விதிமுறைகளில் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. அந்த விதிமுறைகள் எல்லாம் சரியான முறையில் கடைபிடிக்கப்படவில்லை என்ற ஆட்சேபணையை கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்றைய தினம் எந்த பில் ஆனாலும் சரி, கடைசி நேரத்தில் அவசர அவசரமாக எழுதிவந்த காரணத்தால் எங்களைப் போன்றவர்கள் அவற்றைப் படிப்பதற்கு, விவாதிப்பதற்கு அவகாசம் இல்லை.

ஆகவே, இந்த மாதிரியான காரியங்களைத் தவிர்க்கவேண்டும். இந்த மன்றத்தில் பொதுவாக சட்டமியற்றுகின்ற காலவரையறை மிகவும் குறைவாக இருக்கின்றது. இங்கே இருப்பவர்கள் எல்லோரும் சட்ட நிபுணர்களாகவோ, வழக்கறிஞர்களாகவோ இல்லை. வழக்கறிஞர்களாக இருந்தாலும் அந்தச் சட்டங்களை எல்லாம் படித்து அதிலே இருக்கின்ற நுணுக்கங்களைத் தெரிந்து கொள்ள வேண்டுமானால் கொஞ்ச காலம் பிடிக்கும். ஆகவே, இந்த மாதிரி, பல பில்களை குறைந்த கால அளவில் கொண்டுவருவது சரியல்ல.

இன்றைக்கு, டெனன்ட்ஸ் ப்ரொட்டக்ஷன் பில் மட்டுமல்ல, மெட்ராஸ் சிடி டெனன்ட்ஸ் ப்ரொட்டக்ஷன் பில்லும் வருகிறது. அதற்கு நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மாதிரி விதிமுறைகள் இருக்கும்போது, இப்படிப் போதிய அவகாசமில்லாமல் பில்களைக் கொண்டுவருவது என்பது சரியல்ல. எங்களுக்கு அவகாசம் குறைவாக இருக்கிறது. தொன்றுதொட்டே இப்படி நடக்கிற காரணத்தால், இந்த விதிமுறைகளை கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து இனியாவது இப்படி நடக்காமல் பார்த்துக்கொள்ளும்படி மிகத் தாழ்மையுடன் இதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இதன்பேரில் தங்களுடைய மேலான தீர்ப்பை வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவரவர்களே, பொதுவாக இந்த மசோதா சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் இந்தச் சபையிலே இதற்கு முன்னால் இரண்டு தடவை எழுப்பியிருக்கிறோம். மசோதாக்கள் முறையாகக் கொடுக்கப்படுவதில்லை

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

[1973 ஏப்ரல் 3]

என்பது மாத்திரமல்லாமல், கடைசி நேரத்தில் மசோதாக்கள் கொண்டுவரப்படுகின்றன. இன்றைக்குக் கூட, சப்ளிமெண்டரி விஸ்டில்,

(1) The Tamil Nadu Legal Aid and Advice Bill, 1973;

(2) The Madras City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1973; and

(3) The Tamil Nadu Private Electricity Supply Undertakings (Acquisition) Bill, 1973. ஆவியவைகள் இப்போது கொடுக்கப்படுகின்றன. அவையின் நீண்ட செஷன் நடந்துகொண்டிருக்கிறபோது இப்போது திடீரென்று இவைகள் கொடுக்கப்படுகின்றன. இவற்றை ஆரம்ப காலத்திலேயே கொண்டுவந்திருக்கலாம். ஒரு மாதத்திற்கு முன்பே இவற்றைக் கொண்டுவந்திருந்தால் எங்கள் கருத்துக்களை இந்த அவையின் முன்னால் வைப்பதற்கு சௌகரியமாக இருக்கும். அப்படியில்லாமல், கடைசி நேரத்தில் பில்களை இண்ட்ரோட்யூஸ் பண்ணுவது என்பது முறையானதல்ல என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அடுத்த செஷனில் இதைப்பற்றி விவாதிக்கலாம் என்றால், இன்றைக்கு அதை இண்ட்ரோட்யூஸ் பண்ணவேண்டிய அவசியமில்லை. விசேஷமாக ஒரு கூட்டம் நடக்கும், அப்போது இந்த மசோதாக்கள் எடுக்கப்படும் என்ற ஒரு அறிவிப்பைச் செய்திருந்தாலும் பரவாயில்லை. அப்படி இல்லாமல் திடீரென்று ஆரம்பத்திலேயே எடுத்திருக்கவேண்டிய மசோதாக்களை கடைசியிலே கொண்டுவந்து, விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்வது என்று சொன்னால் அது முறையானதல்ல என்பதைத்தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, விதிகளில் எந்தவிதமான தவறுதலும் செய்துவிடவில்லை. துணைத் தலைவரவர்களின் அனுமதியைக் கேட்டுத்தான் செய்கிறோம். இன்றைக்கு அறிமுகம் செய்யப்படுகின்ற மசோதாக்களின் முக்கிய நோக்கம் பொதுமக்களுக்குச் செய்யப்படுகின்ற உதவி காலதாமதம் ஆகாமல் விரைவிலே கிடைக்க வேண்டும் என்பதுதான். அதுவும் கனம் அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல எல்லா மசோதாக்களும் அப்படிக் கொண்டுவருவதாகச் சொல்ல முடியாது. சில மசோதாக்களை நம்முடைய மன்றத்திலே இந்த கூட்டத் தொடரிலேயே அறிமுகப்படுத்தப்படும் என்று சொன்னதற்குப் பின்னால்தான் எப்படியாவது கொண்டுவந்துவிட வேண்டுமென்று முயற்சி செய்யப்படுகிறது.

குறிப்பாக, இப்போது வந்திருக்கிற 'சட்ட துணுக்க உதவி, ஆலோசனை வழங்கல்' என்ற மசோதாவை நாம் பொறுக்குக் குழுவிற்கு அனுப்பலாம் என்று இருப்பதால் அதிகமாக விவாதம் இரக்காது என்று உத்தேசித்துக்

1975 ஏப்ரல் 3]

[திரு. செ. மாதவன்]

கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதற்குக் காரணம் மத்திய அரசு இதைப்பற்றி பரிசீலித்துக்கொண்டிருக்கிறது. அதற்கு முன்னால் நாமே பொறுக்குக் குழு விற்கு அனுப்பி பரிசீலித்து விடலாம் என்றுதான் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். இதை உடனடிபாக சட்டமாக நிறைவேற்றிவிட வேண்டுமென்ற நோக்கத்தில் கொண்டுவரவில்லை.

'எலெக்ட்ரிசிட்டி அண்டர்டேக்கிங்ஸ்' பொறுத்தவரையில், இந்தக் கூட்டத் தொடரிலேயே கொண்டுவந்துவிட வேண்டுமென்று மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் அறிவித்திருந்ததால் அதைக் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். இதிலே கூட ஏற்கெனவே இருக்கின்ற சட்டத்தை அப்படியே பின்பற்றி, நஷ்ட ஈட்டைப் பற்றி மட்டும் தான் மாற்றம் செய்யப்படுகிறது. இரண்டாவதாக, இப்போது இருக்கிறது 39-வது அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தைத் திருத்தம் செய்யும்போது ப்ரொடெக்ஷன் வேண்டுமென்ற பிரிஸ்டி சேர்த்திருக்கிறோம். இதைத்தவிர ஏற்கெனவே நம்முடைய மாநிலத்தில் இருக்கின்ற சட்டத்தையே பெரும்பாலும் பின்பற்றுவது என்பதை ஏற்றிருக்கிறோம். ஆகவே, இதிலும் விவாதத்திற்கு அதிக வாய்ப்பு இல்லை. அதனால்தான் அதையும் இப்போதே கொண்டுவந்திருக்கிறோம். இப்போது கொண்டுவரவிட்டால், தேசியமய மாட்டும் பிரச்சனையில் காலம் தாழ்த்தினால் பல சிக்கலான பிரச்சனைகள் உருவாகக்கூடும். அதைத் தவிர்க்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தில்தான் அவசரமாக இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதற்காகத்தான் பின்னால் அட்வைசரி கமிட்டியிலே கூட நாளை மறுநாள் ஒரு மணி நேரம் ஒதுக்கி மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் கருத்துக்களைக் கேட்கலாம் என்றிருக்கிறோம்.

ஆக, இந்த இரண்டு மசோதாக்களிலுமே அதிகமான விவாதத்திற்கு வாய்ப்பு இல்லாமல் இருக்கிறது. அதுமட்டுமல்லாமல் மற்ற சிக்கல்கள் ஏற்படாமல் விரைவிலேயே மக்களுக்குச் செய்யப்பட வேண்டிய உதவிகள் அவர்களைச் சென்று அடையவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் அவசரமாக இந்த மசோதாக்கள் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றனவே அல்லாமல் வேறு எந்த நோக்கமும் இல்லை. ஆகவே, கட்சித் தலைவர்கள் இதிலே எதிர்ப்புக் காட்டாமலிருக்க வேண்டும் என்பதை பணிவுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சொன்ன விளக்கம் போதுமென்று கருதுகிறேன். சட்டப் பேரவை விதி 138-ன் கீழ் சட்டப் பேரவைத் தலைவர் 88-வது விதியைத் தளர்த்தி அனுமதி கொடுக்கலாம் என்றிருக்கிறது. ஆகவே, அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்ட மசோதாக்களுக்கு 138-வது விதியின்கீழ் அனுமதி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதில் பெரிய பாதகம் எதுவும் இல்லை என்று கருதுகிறேன்.

[1973 ஏப்ரல் 3]

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : பில்லை இன்ட்ரொடக்ஷன் பண்ணினாலும் கூட, இது எப்படி ஏற்றுக்கொள்ளப்படும் என்ற விஷயங்கள்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அதைப்பற்றி எல்லாம் பிஸினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியில் பேசிக்கொள்ளலாம்.

5. அறிக்கை அளித்தல்

(.அ) வினா எண் 299-க்கு போடப்பட்ட துணை வினாவிற்கு அளித்த விடையைத் திருத்தி அரிசன நல அமைச்சர் அளித்த அறிக்கை

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : 4—3—1972-ம் நாளன்று 299-ம் வினாவிற்கு திரு. க. நாகராசன் அவர்களால் எழுப்பப்பட்ட துணை வினாவிற்கு அளிக்கப்பட்ட விடையைச் சரிசெய்து மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் அவர்கள் அறிக்கை ஒன்றை அளிப்பார்கள்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : தலைவரவர்களே, அந்த 299-ம் வினாவிற்கான துணைக் கேள்விக்கு அளித்த விடையைத் திருத்தி அறிக்கை @ ஒன்று மேஜைமீது வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

(ஆ) இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் (நிர்வாகம்) துறை மீதான மதிப்பீட்டுக் குழுவின் அறிக்கை

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மதிப்பீட்டுக் குழுவின் தலைவர் திரு. பழனிவேல்ராஜன் அவர்கள் இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் (நிர்வாகம்) துறையின் மீதான மேற்படி குழுவின் அறிக்கையை பேரவைக்கு அளிப்பார்.

THIRU PALANIVEL RAJAN : Sir, I rise to present the report of the Estimates Committee on Hindu Religious and Charitable Endowments Administration Department.

6. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்

(அ) தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு சட்ட நுணுக்க உதவி, ஆலோசனை வழங்குதல் சட்ட முன்வடிவு

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நான் இந்தச் சட்ட முன்வடிவை அறி உதவி, ஆலோசனை வழங்குதல் சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

@ 420-422-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப் பெற்றுள்ளது

1973 ஏப்ரல் 3]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நான் இந்தச் சட்ட முன்வடிவை அறிமுகப்படுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்தச் சட்ட முன்வடிவு அறிமுகப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

(ஆ) 1973-ம் ஆண்டு சென்னை மாநகர் குடியிருப்புதாரர்கள் பாதுகாப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : 1973-ம் ஆண்டு, சென்னை மாநகர் குடியிருப்புதாரர்கள் பாதுகாப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : நான் இந்தச் சட்ட முன்வடிவை அறிமுகப்படுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்தச் சட்ட முன்வடிவு அறிமுகப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

(இ) தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு தனியார் மின்விசை வழங்கும் நிறுவனங்கள் (கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு.

THE HON. THIRU O. P. RAMAN : Sir, I move—

“That leave be granted for the introduction of the Tamil Nadu Private Electricity Supply Undertakings (Acquisition) Bill, 1973.”

The motion was put and carried and leave was granted.

THE HON. THIRU O. P. RAMAN : Sir, I introduce the Bill.

MR. DEPUTY SPEAKER : The Bill is introduced.

(ஈ) தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் (நில உடைமையாளர்களின் உரிமைகளை வாங்கும் உரிமை) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 11/73)—தொடர்ச்சி.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் (நில உடைமையாளர்களின் உரிமைகளை வாங்கும் உரிமை) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 11/73)-ன் மீதான விவாதம் நேற்று முடிவுறவில்லை. அதன்மீதான விவாதம் இன்று தொடரும். திரு. மணலி கந்தசாமி அவர்கள் தொடர்ந்து உரையாற்றுவார்கள்.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி : மாண்புமிகு துணைத்தலைவரவர்களே, நேற்றைய தினம் நான் பேசும்போது இந்த மசோதாவுக்குப் புறம்பான சில கருத்துக்களைச் சொன்னேன். அதற்குப் பின்னால் தீர யோசித்துப் பின்னால் அந்தக் கருத்துக்களை விட்டுவிட முடிவு செய்திருக்கிறேன். ஏனென்றால் நிலச் சீர்திருத்தர் இன்றைக்கு நாட்டிலே இருக்கின்ற எல்டி எலிய் மக்களுக்கு மராமையாகவும் வகையில் இருக்கிறது. அவர்களின் வாங்கலை உயர்வுக்கு அனைவருமே பாடுபடுகிறோம். அதற்காக இந்த அரசு கொண்டுவரக்கூடிய சட்டங்களை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறோம். எந்தக் கோணத்தை எடுத்துக்கொண்டாலும் சாதாரண மக்களின் மேம்பாட்டையே முக்கிய நோக்கமாகக் கொண்டிருக்கவேண்டும்.

இன்றைக்கு நிலத்தை வசப்படுத்தி, பயிரிடுபவர்களுக்கு கொடுக்கின்ற வகையில் இந்த மசோதா வந்திருக்கிறது. கடந்த 50 ஆண்டு காலமாக விவசாய இயக்கத்திலிருந்து பல்வேறு கமிட்டிகள் போடப்பட்டு, அதன் அடிப்படையிலே இன்றைக்கு நல்ல பல மாற்றங்கள் ஏற்பட்டாலொழிய உணவு உற்பத்தி அதிகரிக்க முடியாது, என்பதை இந்த நாடு அங்கீகரித்திருக்கிறது. அதற்கேற்ற முறையில் பல திருத்தங்கள் வந்து, இன்றைக்கு இந்தச் சட்டம் மிக எளிய சட்டமாக வந்திருக்கிறது. இதிலே சிக்கல் ஒன்றும் இல்லை. 12 வருஷம் தொடர்ந்து ஒருவன் குத்தகை கட்டினால் அவன் நிலத்திற்குச் சொந்தக்காரனாகப்படுகிறான். இந்த அளவுக்கு சட்டம் சாதாரணமாகத்தான் இருக்கிறது.

இதிலே சிக்கல் மசோதா என்று சொல்வதற்கு ஒன்றும் இல்லை. பெரிய அளவுக்கு சட்ட துணுக்கங்களைப்பற்றி எல்லாம் ஆராய வேண்டிய தேவையில்லை. சிலர் இதை மீண்டும் செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். செலக்ட் கமிட்டிக்குப் போனால், அதற்குள்ளே ஏதாவது விஷயங்களைப் பண்ணலாம் என்று எண்ணுகிறார்கள். அவர்களைவிட அதிகமான

1973 ஏப்ரல் 3]

[திரு. மணலி சி. கந்தசாமி]

குழப்பங்களை உண்டுபண்ண எங்களால் முடியும். பெருமளவிற்கு விவசாயிகளைத் திரட்டிக்கொண்டு, இன்னும் தீவிரமான சட்டம் வரவேண்டுமென்று தெருத் தெருவாக கோஷங்களைப் போட்டுக்கொண்டு ஊர்வலம் நடத்த எங்களால் முடியும். அப்படிச் செய்ய நாங்கள் விரும்பவில்லை. சாதாரண மக்களுக்கு நல்லது செய்வதாக இருந்தால் அதற்கு ஆதரவாக இருக்கத்தான் நாங்கள் விரும்புகிறோம். இது ஒரு நல்ல சட்டமாக இருப்பதால் நாங்கள் இந்தச் சட்டத்தை வரவேற்கிறோம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இன்னும் தீவிரமான சட்டம் வர வேண்டுமென்று தெருத் தெருவாக ஊர்வலம் நடத்தினால் நாங்கள் நிச்சயமாக வரவேற்கிறோம். ஆனால் விவசாய வருமான வரியை உள்ளே ஆதரித்துவிட்டு, வெளியே எதிர்த்து ஊர்வலம் நடத்தினீர்களே! அதைப்போல வராமல் இருந்தால் இரட்டிப்பு மகிழ்ச்சி.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி: நடக்க வேண்டியவைகளை நான் சொல்கிறேன்; நடந்தவைகளைச் சொல்லவில்லை.

இதிலே இன்னும் ஒரு சில சிறிய சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. எப்படி என்றால், மனு வாங்கல், மனு கொடுத்தல் ஈரங்கி கொடுத்தல், விசாரணை செய்தல், தீர்ப்பு வழங்கல், அப்பீல் செய்தல் என்று சம்பிரதாயமான விளக்கங்களை வைத்திருக்கிறோம். அது வேண்டியதில்லை; அதை விட்டுவிடுங்கள். அதற்குப் பதிலாக நீங்களே பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டுக் கூட வாங்கக்கூடிய உரிமையை வழங்கி விடலாம். கோர்ட்டுக்குப் போகவேண்டிய அவசியமில்லை. குத்தகைதாரர்களுக்கும் சிரமமில்லை. அப்படி இல்லை என்றால் கேளாவிலே வைத்திருப்பதுபோல் செய்யலாம். அவர்களும் இந்த மாதிரியான நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டங்களைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள் பப்ளிக்ஸ் கமிட்டி என்று சட்டசபையில் இருக்கக்கூடிய அங்கீகரிக்கப்பட்ட கட்சியினரைப் போட்டு, பிராம கமிட்டிகள் வைத்து, அந்தப் பிரச்சனைக்கு ஒரு முடிவு வைத்துவிடுங்கள் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ரெவின்யூ உத்தியோகஸ்தர்களைப்பெல்லாம் கண்டிக்க வேண்டும் என்று இதைச் சொல்லவில்லை. ஆனால் ரெவின்யூ இலாகாவின்னுடைய போக்கு பெரும்பாலும் சொத்து இல்லாதவர்களுக்கு, உழக்கூடிய விவசாயிகளுக்குப் பாதகமான கண்ணாட்டத்துடன்தான் இருக்கின்றது என்பதை வருத்தத்தோடு சொல்லவேண்டியிருக்கிறது. எனவே இந்தப் பொறுப்பை நீங்கள் எடுத்துக் கொள்ளுங்கள். அதே சமயத்தில் அவர்கள் தங்கள் கடமைகளிலிருந்து தவறுவார்களானால், ஒரு குறிப்பிட்ட நிலைக்குமேலே அவர்கள் அந்த உரிமைகளை

342 தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் (நில உடைமையாளர்களின் உரிமைகளை வாங்கும் உரிமை) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 11/73)

[திரு. மணலி சி. கந்தசாமி]

[1973 ஏப்ரல் 3]

இழப்பார்கள்' என்ற நிலைமையைக் கொண்டு வந்தால் அதற்கும் தயாராயிருக்கிறோம். அடுத்து, இந்த விதிவிலக்குகளைப் பொறுத்தமட்டில் 1955-ம் ஆண்டுச் சட்டத்திலேயே இந்த 'எக்ஸெம்பிஷன்ஸ்' கொடுக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. குத்தகைதாரர்கள் பயிரிடும் நிலத்தில் ஒரு பகுதியை மீட்டுக்கொள்ளலாம் என்றும் அதில் இருக்கின்றது.

இப்போது அந்தக் கண்ணோட்டத்தை வைத்துக்கொண்டு பார்த்தால் சராசரி 3 லட்சத்து 90 ஆயிரம் டெனன்ட்ஸ் வைத்துக்கொண்டு இருக்கும் நிலத்தைப் பார்த்தால் ஒரு நபருக்கு $1\frac{1}{2}$ அல்லது இரண்டு ஏக்கர் தான் சராசரியாக வரும். ஆக இரண்டு அல்லது மூன்று ஏக்கர் நிலம் வைத்துக்கொண்டு உழக்கூடியவர்கள்தான் அதிகமாக இருக்கின்றார்களேயானால், மூன்று ஏக்கர் வைத்துக்கொண்டு உழக்கூடியவர்கள் வெகுசிலர்தான் இருக்கின்றார்கள். நேற்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள் இன்னும் பலர் பதிவு செய்யப்படாதிருக்கும் ஆபத்தும் இருக்கின்றது என்று. அவர்கள் எல்லாம் பதிவு செய்ய ஏற்பாடுகளைச் செய்வது மிக அத்தியாவசியமானதாகும். ஆகவே விதிவிலக்கு என்று இந்தச் சட்டத்தில் வரும் சில சலுகைகளை ஒரு பகுதியினருக்கு கொடுக்க வேண்டிய அவசியமும் இருக்கின்றது. வாழ்க்கை நடத்த முடியாத, வேறு யாரும் துணையிலாத ஒரு சில வயோதிகர்கள், சித்தஸ்வாதினமற்றவர்கள், வேறு ஆதரவு யாரும் இல்லாதவர்கள், இப்படிப்பட்டவர்களுக்கு உள்ள நிலங்களை டீகிலிருந்து விதிவிலக்குக் கொடுப்பதில் எங்களுக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. இவர்களுடைய நிலங்களை எடுத்துக் கொடுத்தாலும் இன்னொருவருக்குத் தான் கொடுக்க வேண்டும். ஆகவே அவர்கள் விஷயத்தில் தொடர்ந்து அவர்கள் உயிரோடு உள்ள வரையில் அந்த நிலத்தை அவர்களே வைத்திருப்பார்கள், அவர்களுக்குப் பிறகு அந்தக் குத்தகைக் காரர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் என்ற திருத்தத்தினைக் கொண்டு வந்தால் அவற்றை ஆதரிக்கத் தயாராயிருக்கிறோம்.

இன்றைக்கு 3 லட்சத்து 90 ஆயிரம் குத்தகைகாரர்களுக்கு நிலத்தைக் கொடுப்பதன் மூலம் ஒரு பெரிய நிலச் சீர்திருத்தத்தினைக் கொண்டு வந்த பெருமையை இந்த சர்க்கார் சம்பாதித்துக்கொள்ளுகிறது. இன்னும் பல மாநிலங்களிலே இது விஷயத்தில் தைரியமாக ஒரு கொள்கையை ஏற்று நடத்த முடியாது திண்டாடிக்கொண்டுள்ள நிலையில் நாம் மிகத் துணிவாகச் சொத்துரிமையில் தலையிட்டு மூன்று நான்கு லட்சம் சாகுபடியாளர்களுக்கு நிலத்தைக் கொடுக்கிறோம், நிலத்தை அவர்களுக்கு உரிமையாக்குகிறோம் என்றால், இது ஒரு பெரும் பெருமையை நமது அரசு நேடிக்கொள்ளுவதாக

1973 ஏப்ரல் 3]

[திரு. மணலி சி. கந்தசாமி]

அமைபும். எனவே நாம் சொல்லும் இந்த மாற்றங்களைக் கொண்டு வர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, இந்த நஷ்டஈட்டுத் தொகையைப் பொருத்தது. படித்துப் பாருங்கள். எந்த மத்திய அரசுக் கமிஷனிலும் 25 சதவிகிதம் தான் நியாய வாரம் என்று சொல்லியிருக்கின்றார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு அந்தக் கணக்குப் படி 25 இன்டு 16 என்று பார்த்தால் 400 வருகின்றது. ஆனால் 40 சதவிகிதத்தினை 12 ஆண்டுகாலம் என்று சொல்லும்போது 480 என்று வருகின்றது. ஆக வித்தியாசம் 80 தான். ஆக சமுதாயத்தில் நிலத்தை வைத்துக்கொண்டு இருப்பவர்களுக்கூட கொஞ்சம் கொஞ்சமாக தங்களுடைய வாழ்க்கையை புதிய பாதையில் இந்தத் தொகையின் மூலம் திருப்பிக்கொள்ளுவதற்கான வாய்ப்புகள் ஏற்படும். எனவே இருக்கும் இரண்டு ஏக்கர் நிலமும் போய்விட்டால் என்ன செய்வது என்பவர்கள் பயப்படத் தேவையில்லை. ஏற்கெனவே அவர்கள் இருக்கும் வேலைகளை, தொழில்களை உறுதி செய்து கொண்டு அதில் மீடலும் மேலும் விருத்தி செய்து கொள்ளுவதற்கு இந்தக் காம்பென்சேஷன் தொகை உதவும். காம்பென்சேஷன் தொகையை வைத்துக்கொண்டே வாழ்ந்துவிடலாம் என்று, இன்றுள்ள இந்திய அரசியல் சட்டத்தில் உள்ள இரண்டொரு திருத்தங்களை வைத்துக்கொண்டு மார்க்கெட் வேல்யு படிக்கு காம்பென்சேஷன் கொடுப்பது முறையல்ல.

(திரு. நா. வீராசாமி--தலைவர்)

இன்னும் ஒன்று. பணக்காரர்கள் சம்பாதிக்கின்றார்கள், அவர்கள் பக்கம் திரும்பாமல் இங்கே இரண்டொரு ஏக்கர் நிலத்தை வைத்துக்கொண்டு இருப்பவர்கள்தான் உங்கள் கண்களில் படுகின்றார்களா என்று யாராவது கேட்டால், அவர்களுக்குச் சொல்லுவோம், அவர்களை அடுத்தபடியாகக் கவனிப்போம். இதை முதலில் செய்யுங்கள், அடுத்து உங்களைச் சேர்ந்து அவர்களைப் பிடிக்க நாங்கள் ஆதரவாக இருக்கிறோம். இதை முடித்துக்கொண்டால் உங்களோடு நாங்களும், மூன்று லட்சம் டென்னடுகளும் சேர்ந்து கொண்டு அவர்களைப் பிடிப்பதற்கு உங்களுக்கு உதவத் தயாராயிருக்கிறோம். அந்த முறையில் ஒரு தேசிய முறபோக்கான பாதையைத் தேடிச்செல்லுவோம். பரம்பரை பரம்பரையாக ஒன்றும் இல்லாது இருந்தவர்களுக்கு உழுது பயிரிட நிலம் கொடுத்திருக்கிறோம், வீடற்றவர்களுக்குக் குடியிருக்க வீடு கட்டிக்கொள்ள குடியிருப்பு மனைகளைக் கொடுக்கிறோம் என்ற ஒரு உணர்ச்சியோடு செயலாற்ற முன் வராதீர்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டு, இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளையெல்லாம் இந்தச் சட்டம் உருவாக்க இருக்கின்றது. இது ஒரு 'கண்டிடிந்யுவேஷன்' சட்டம்.

[திரு. மணவி கந்தசாமி]

[1973 ஏப்ரல் 3]

தான். ஏற்கெனவே இதைப்பற்றி இதன் ஆய்வுக் கட்டில் அண்டு ரிஸன்ஸ்-ல் டிஸ்கஸ்சுக் காட்டியிருக்கிறது. எனவே, குறிப்பிட்ட விதிவிலக்குக்கு மட்டும் இடப்பெரித்து, இந்த மசோதாவினைச் சீக்ரெமாய் நிறைவேற்றி நாட்டிலே, தமிழ் நாட்டிலே, தமிழ் நாட்டிலே பொருளாதார ரீதியில் ஒரு பெரிய மாறுதலுக்கான ஆரம்பத்தைச் செய்கிறோம் என்ற முறையில் சீக்ரெம் கொண்டு வரவேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவரவர்களே, பயிரிடும் குத்தகைக்காரர்களுக்கு நிலத்தைச் சொந்தமாக்கும் மசோதாவின் மீது என் கட்சி சார்பிலும் என் சார்பிலும் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல என்னுடையோது—மேலெழுந்தவாரியாகப் பார்க்கும்போது—இதனால் பல விவசாயக் குடும்பங்களுக்கு நன்மை விரையும் என்று தோன்றினாலும், நாட்டிலே ஒரு புரட்சியை உண்டாக்கி, இதுவரையில் இருந்துவாக்கடிய அமைதியான சூழ்நிலையைக் குலைக்கத்தக்க விதத்தில் இந்தச் சட்டம் அமைந்திருக்கின்றது என்பதைச் சொல்லித்தான் தீரவேண்டும். அதிலும் குறிப்பாக நீண்ட நெடுங்காலமாக நம்நாட்டிலே மக்கள் மத உணர்ச்சி படைத்தவர்களாக வசித்து வருகின்றார்கள். அவர்கள் எந்த மதத்தினையும் ஏற்று வாழ்வதற்கு அவர்களுக்கு முழு உரிமை இருக்கின்றது. இந்த நாட்டின் அரசியல் சட்டத்தில் அவர்கள் தங்கள் மத ஆசாரங்களைப் பேணி வாழ்வதற்கு உத்தரவாதம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால், அவை இந்தச் சட்டத்தின் விளைவாக எப்படி பாதிக்கப்படும் என்பதைச் சுட்டிக் காண்பிக்க விரும்புகிறேன்.

இப்போது அற நிலையங்கள் வசமுள்ள சொத்துக்களுக்கு இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் பாதுகாப்பு இல்லை என்றால் பல தீமைகள் ஏற்படும். பல அறநிலையங்கள் பத்து ஏக்கர் பதினைந்து ஏக்கர் நிலங்களை வைத்துக்கொண்டு அவற்றிலிருந்து வரும் வருவாயிலிருந்து தினசரி சமாராதனைகள், சிப்பந்திகளுக்குச் சம்பளம் கொடுப்பது, மார்க்க அனுஷ்டானங்கள் அனுசரிப்பது என்பதெல்லாம் நடத்தப் பட்டு வருகின்றன. இந்தச் சொத்துக்கள் இப்படி எடுத்துக்கொள்ளப்படுமானால் மார்க்க அனுஷ்டானங்கள் நிச்சயமாகப் பாதிக்கப்படும் எனவே, இது அனுசரிக்கப்பட்டு வரும் மார்க்க அனுஷ்டானங்களுக்கு விரோதமானதாகும் என்று சொல்லி இந்தச் சட்டத்தைப் பலமாக எதிர்க்கின்றேன். இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்படுமானால், தோழமைக் கட்சி என்ற முறையில் எச்சரிக்கை யாகச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன், இதனால் மக்களுடைய மத உணர்ச்சிகள் தூண்டப்படும், அரசுக்கு எதிராகக் கிளர்ந்து எழுவார்கள் என்று திட்ட வட்டமான முறையில், நண்பர் என்ற முறையில் சொல்லக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் (நில 3.5 உடைமையாளர்களின் உரிமைகளை வாங்கும் உரிமை) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 11/73)

1973 ஏப்ரல் 3]

[திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்]

இந்தச் சட்டத்தில் அனாதை இல்லங்கள் என்பவற்றுக்காக உள்ள நிலங்களுக்குப் பாதுகாப்பில்லை, கல்விக்கூடங்களுக்காக உள்ள சொத்துக்களுக்குப் பாதுகாப்பு இல்லை என்றால் பின்னர் இவை எப்படி நடக்கும்? எனவே இந்தச் சொத்துக்களையெல்லாம் எடுத்துக்கொள்ளுவது எந்த அளவில் நியாயமானதாகும். சிலர் திரித்துச் சொல்ல முற்படுவார்கள், முஸ்லிம்கள் அற நிலையங்களுக்கு நாலாயிரத்துச் சொச்சம் ஏக்கர்தானே இருக்கின்றது?

அதே சமயத்தில் இந்துக்களின் அறநிலையங்களுக்கு லட்சத்து 33 ஆயிரம் ஏக்கர் இருக்கிறதே, இதை ஒரு சிலர், வீண் ஆடம்பரங்களுக்காக உபயோகப்படுத்தப்படுகிறது, அதை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்றால் அதில் நீங்கள் ஏன் தலையிட வேண்டும் என்று சொல்லுவார்கள். நான் சொல்லிக்கொள்ள வேன், எந்த ஒரு அறநிலையத்தின் சொத்து இப்படி முறைதவறி செலவழிக்கப்படுகிறதோ, எந்தப் புனிதமான காரியத்திற்காக வாக்கீப் செய்யப்பட்டு இருக்கின்றதோ அந்தப் புனித நோக்கத்திற்கு மாறாக தனிப்பட்டவர்களுடைய ஆடம்பரத்திற்கு அல்லது ஒரு சிலருடைய அந்தஸ்தை உயர்த்துவதற்காக அந்தச் சொத்து உபயோகப்படுத்தப்படுமானால் அந்தச் சொத்துக்களை இந்தச் சட்டத்தின்கீழ் அப்போது கொண்டு வருங்கள், ஆட்சேடக இல்லை.

ஆனால் நல்ல காரியங்களுக்காக உள்ள சொத்துக்கள் மீது—அது இந்துக்கள், முஸ்லிம்கள், அல்லது கிறித்துவர்களுடைய அறநிலையங்களுக்குள்ள சொத்துக்கள் மீது—கை வைக்காதீர்கள். இதுதான் என்னுடைய கோரிக்கை. மதத்தின் அடிப்படையில் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ள இந்தச் சொத்துக்கள் மீது கை வைக்காதீர்கள், தனிப்பட்டவர்களிடமுள்ள சொத்துக்கள் மீது நீங்கள் கை வைப்பதில் நாங்கள் குறுக்கே நிற்க விரும்பவில்லை என்பதை நான் திட்டவாட்டமாகச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இதிலே இன்னும் ஒரு வாதம் சொல்லப்படுகிறது, “இந்த நிலத்தை சும்மா எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. நியாய வாரத்தைப் போன்று 12 மடங்கு நஷ்டஈடு கொடுத்துவிட்டுத்தானே எடுத்துக்கொள்கிறோம். அந்தப் பணத்தை அரசாங்க பாங்கில் போட்டுவிட்டு அதிலிருந்து கிடைக்கக்கூடிய வட்டியை வாங்கி ஏன் மார்க்க வணக்கமுறைகளை அனுஷ்டிக்கக்கூடாது என்ற வாதம் சொல்லப்படுகிறது.

நான் ஒன்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். மற்ற மதங்களைச் சேர்ந்தவர்கள் இதுபோன்று வட்டியை வாங்கி மதத்தை அனுஷ்டிக்க ஒப்புக்கொள்கிறார்களோ என்னவோ, முஸ்லிம் அனுஷ்டானத்தில் அதற்கு இடமே இல்லை. வட்டியை வாங்கி வணக்கத் தலங்களை நடத்துவது என்பது கனவில்கூட நினைக்கக்கூடாத

346 தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு பிப்ரரிடும் குத்தகைதாரர்கள் (நில உடைமையாளர்களின் உரிமைகளை வாங்கும் உரிமை) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 11/73)

[திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்]

[1973 ஏப்ரல் 3]

ஒன்றாக இருக்கிறது. துரதிருஷ்டவசமாக சில வறட்டுக் கொள்கைவாதிகள், தத்துவவாதிகள், வேறு ஒரு அன்னிய நாட்டைத் தங்கள் சித்தாந்தத்திற்கு உதாஃரமாகக் கொண்டவர்களது, அன்னிய நாட்டவர்களைத் தங்களது வழி காட்டியாகக் கொண்டவர்களது சூழ்ச்சியின் வலையில் இந்த அரசு தெரிந்தோ, தெரியாமலோ வீழ்ந்து விட்டது என்பதுதான் நான் கவலைப்படுவது எல்லாம். எப்படியும் இந்தக் காரியத்தை முஸ்லிம் சமுதாயம் ஒப்புக்கொள்ளாது என்பதை நான் திட்டவட்டமாகத் தெரிவித்துவிட விரும்புகிறேன்.

இந்த மசோதாவில் கட்டிடங்கள், கிணறுகள், பம்புசெட்டுகள் இருந்தால் அவற்றுக்கான பாதி கிரயம் கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லப்படுகிறது. எந்த அடிப்படையிலும் இது நியாயமாக இருக்க முடியாது. கட்டிடங்கள் நேற்றுக் கட்டியதாக இருக்கலாம். பம்பு செட்டு 2 மாதங்களுக்கு முன்பு போட்டதாக இருக்கலாம். பம்பு செட்டுக்கு வாங்கிய கடனைக்கூட இன்னும் கொடுக்காமல் இருக்கலாம். தம்முடைய மேல் சொத்துக்களை, பெண்டு பிள்ளைகளின் நகைகளை அடகு வைத்து அவற்றைச் செய்திருக்கலாம்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: ஒரு விளக்கத்திற்காகக் கேட்கிறேன். திரு. ஜப்பார் அவர்கள் பேசும்போது இதுபோல வணக்க தலங்கள், பாடசாலைகள், அறநிலையங்கள் இவற்றின் சொத்துக்களை எடுத்துக்கொள்வதன் மூலம் அவை நடக்க முடியாத நிலை ஏற்படலாம் என்று சொன்னார்கள். உழுபவனுக்கு பாதி பூமியைத்தான் கொடுப்பது, மீதி பாதியை அவர்கள் சொந்தமாக சாகுபடி செய்யும் உரிமையை வைத்துக்கொள்கிறார்கள் என்றால் அதனால் அவை பாதிக்கப்பாது இருக்குமா?

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்: பாதி என்று சொல்வதில் 10 ஏக்கர்தான் இருக்கிறது, 5 ஏக்கர்தான் இருக்கிறது என்றால் அவற்றில் பாதியை வைத்துக் கொள்வதன் மூலம் என்ன வருமானம் கிடைக்கும்? அதை வைத்து எப்படி நடத்த முடியும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இப்போது இருக்கிற சட்டப்படி குத்தகைக்காரனை வெளியேற்ற முடியாது. இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் பாதி நிலத்திற்கு அவன் சொந்தக்காரனாக ஆக முடியும் என்கிறபோது மீது பாதியை நிலக்காரனே எடுத்துக்கொள்கிற உரிமை வந்துவிடுகிறது. இதில் என்ன தவறு இருக்கிறது என்பதை விளக்க வேண்டும்.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்: அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வது தனி நபர்களுக்கு ஆதாயமாக இருக்கலாம். அறநிலையங்களைப் பொறுத்தவரை

1973 ஏப்ரல் 3] [திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்]

அவையே நேரிடையாக உழ வர முடியாது. திரும்பவும் அதை குத்தகைக்குத் தான் விடவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: அந்த பதிலுக்காகத்தான் இந்தக் கேள்வியைக் கேட்டேன். குறிப்பிட்ட ஒரு அளவு ஸ்டான்டர்ட் ஏக்கர் வரை அவை சொந்தமாக வைத்துக்கொண்டு, குத்தகைக்கும் விடலாம். அதற்கு மேல் உள்ள நிலத்திற்குத்தான் இது பொருந்தும் என்பதாகச் சலுகை கொடுத்தால் சரியாகப் போய்விடுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்: ஒரு அறநிலையத்திற்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு ஐயாயிரம் ரூபாய் இருந்தால் போதுமானதாக இருக்கலாம். மற்றொன்றுக்கு ஐம்பதாயிரம் தேவைப்படுவதாக இருக்கலாம். அங்கங்குள்ள தன்மையை அனுசரித்து வழிவகை செய்வதாக இருந்தால் நலமாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: சட்டம் என்கிறபோது நாம் ஒரு வரை முறையை ஏற்படுத்தவேண்டும். உதாரணமாகச் சொல்கிறேன். மாதா கோவில், மசூதி, இந்து கோயில், பாடசாலை என்பதாக எந்த அறநிலையமாக இருந்தாலும் ஒரு ஐந்து ஏக்கர் மினிமம் வைத்துக்கொள்ளலாம். அதற்குமேல் உள்ள நிலங்களுக்கு இந்தச் சட்டம் பொருந்தும் என்றால் சரியாக இருக்கும். சட்டம் இயற்றும்போது தவறு ஏற்படக்கூடாது, சிரமம் ஏற்பட்டாலும் பரவாயில்லை. தவறுகளைத் தடுக்க எச்சரிக்கையாக இருப்பது அறநிலையங்களுக்குப் பாதகம் இல்லாமல் இருக்கும் அல்லவா?

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி): சீக்கிரம் முடியுங்கள்.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்: இது ரொம்ப முக்கியமான விஷயம்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி): முக்கியமான விஷயம் தான். சீக்கிரம் முடியுங்கள்.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்: அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியபடி குறைந்தபட்ச அளவு எவ்வளவு என்று வைக்கலாம் என்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் திடீரென்று எழுந்து கேட்டால் உடனடியாகச் சொல்வது எப்படி முடியும்? ஏராளமான பேர்கள் இதனால் பாதிக்கப்படக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. இதுபற்றி கலந்து ஆலோசித்துத்தான் சொல்ல முடியும்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இன்றையதினம் தமிழக அரசு புரட்சி கரமான ஒரு சட்டத்தை இந்த அவையில் இயற்றிக்கொண்டிருக்கிறது. இதை

348 தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் (நில உடைமையாளர்களின் உரிமைகளை வாங்கும் உரிமை) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 11/73)

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

[1973 ஏப்ரல் 3]

ஏகமனதாக இந்த அவை ஏற்றுக்கொண்டது என்கிற பெருமை இந்த அவையில் உள்ள எல்லோருக்கும் வேண்டுமென்ற அடிப்படை எண்ணத்தில்தான் நான் சொன்னேன். நான் சொன்ன யோசனையை சிறுபான்மையினர்களுக்காக வாதிடுகின்றவர்கள் கொஞ்சம் சிந்திக்க வேண்டும். பிரிவுவாரியாக விவாதம் வருகிறபோது தங்கள் கருத்துக்களைச் சொன்னால் போதும்.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்: இவ்வாறு புரட்சிகரமான சட்டத்தை இந்த அவை ஏகமனதாக ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் உள்ளபடியே, உண்மையாகக் கருதினார்கள். ஆனால் கொஞ்சம் எல்லாத் தரப்பு உறுப்பினர்களுக்கும் அவகாசம் கொடுத்து நிறைவேற்ற வேண்டுமே தவிர அவசரக்காலம் அள்ளித் தெளித்தாற்போல இதனை அவசரம் அவசரமாகக் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றியே தீரவேண்டும் என்பது நியாயமாகாது. இதுபற்றி எல்லாத் தரப்பினர்களும் தங்கள் கருத்தைத் தெரிவிப்பதற்கு இதை ஒரு ஆய்வுக்குழுவிற்கு விடவேண்டுமென்பதை நான் மிகவும் வற்புறுத்திக் கூறிக்கொள்கிறேன்.

இந்தச் சட்டத்தில் ஒரே தடவையாகக் கொடுத்தால் 75 சதவிகிதம் என்கிறார்கள். நாம் நிர்ணயித்திருப்பதே 40 சதவிகிதம். அதில் 75 சதவிகிதம் நஷ்டஈடு என்பது என்ன நியாயம்? ஏழைகளைப் பிச்சைக்காரனாக ஆக்குகிறீர்கள். அதுதான் நியாயம் என்றால் இது என்ன சோஷலிசம் என்று புரியவில்லை. 'ஏ' வாழவேண்டும் என்பதற்காக 'பி'-ஐ அழிக்க வேண்டுமா? நம்முடைய சோஷலிசத் திட்டங்கள் எல்லாம் அப்படித்தான் போகின்றன. சமதர்மத் திட்டங்கள் என்ற பெயரால் ஒருவனைக் கொள்ளை அடித்து மற்றொருவனை வாழவைப்பதாக இருக்கிறது. இது நியாயமாகாது.

ஒருவன் 3 தவணைகளைக் கொடுத்துவிட்டு, 9 தவணைகளை மொத்தமாகக் கொடுத்தால் நிலைமை என்ன? அதற்குரிய விளக்கம் இந்தச் சட்டத்தில் இடம் காணவில்லை.

நாம் உண்மையிலே விவசாயிகளுக்கு நன்மை செய்யவேண்டுமென்று சொன்னால், அந்த நஷ்ட ஈட்டை அரசாங்கம் தரவேண்டும். நஷ்ட ஈட்டை அரசாங்கம் தரப்போகிறதா? அதுதான் என்னுடைய பிரதானமான கேள்வி, நஷ்டஈட்டை விவசாயி தரவேண்டுமென்று சொன்னால், இதிலே அதிகப் பிரயோசனம் விவசாயிக்கு ஏற்பட்டுவிடாது. இதையும் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது.

1973 ஏப்ரல் 3]

[திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்]

இந்த மசோதாவிலே இருக்கிற பெரிய அம்சம் என்னவென்று சொன்னால், இந்த நாட்டு மக்களுக்கு இருக்கிற சனநாயகத் தன்மை இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக மறுக்கப்படுகிறது. ஆதலால் ஆபீசர்தான் நிர்ணயம் செய்வார் என்று இருக்கிறது. அந்த ஆதலால் ஆபீசர் இட்டதுதான் கட்டளை. மேல் முறையிட்டு செய்வதுகூட இந்தச் சட்டத்தில் மறுக்கப்படுகிறது. இதைவந்து உடைய கட்டளைக்குத்தான் மறுப்பில்லை என்று எளிதப்போன்ற மதவாதிகள் சொல்வார்கள். அந்த ஆதலால் ஆபீசர் இட்டதுதான் சட்டம், அதற்கு மறுபேச்சே கிடையாது என்று சொன்னால், இதுதான் சனநாயகமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். நான் உண்மையிலே வேதனையோடு பேசுகிறேன். மேல் அதிகாரிகளுக்கு மனு செய்வதற்கும், தனக்கு அநீதி இழைக்கப்பட்டது என்று பாதிக்கப்பட்டவர் கருதுவானானால் மேல்முறையிட்டு செய்வதற்கும் அங்கு வலங்கலேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதிகாரிகளிடமிருந்துதான் நியாயம் பெறவேண்டுமென்று சொன்னால், மக்கள் என்ன நினைக்கிறார்கள் அதிகாரிகளைப் பற்றி என்று நான் சொல்ல வேண்டியதில்லை, எல்லோருக்கும் தெரியும். 100-க்கு 90 பேர் நியாயமான அதிகாரிகளாக இருக்கலாம். 10 பேர் அதிகாரத்தை துஷ்பிரயோகம் செய்பவர்களாக இருந்தால், எத்தனை மக்களுடைய மனத்தில் உளைச்சலை ஏற்படுத்திவிடுவார்கள் என்பதை இந்த அரசாங்கம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அந்த 10 அதிகாரிகளை எதிர்த்து, எந்த கோர்ட்டுக்கும், சிலில் கோர்ட்டுக்குச் செல்ல முடியாது என்று சொன்னால், மக்களுக்கு இருக்கிற சனநாயகத் தன்மைகளை இது மறுப்பதாகாதா என்பதையும் நான் அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

சிறிய நிலச்சுவாந்தார்கள் 5 ஏக்கர் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று சொன்னால், அதிலே பாதி பங்கு போட்டுக்கொள்வது என்று சொன்னால், என்ன நியாயம் ஆகும்? அவன் தன்னுடைய குடும்பத்தைக் காப்பாற்ற மனைகளை படிக்கவைக்க, எதிர்காலத்திற்கு இதைத்தான் நம்பிக்கொண்டிருக்கிறான். இதிலே போய்

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இப்பொழுது இருக்கிற சட்டப்படி, 5 ஏக்கராவை அவன் திருப்பி வாங்கிவிடமுடியாது. குத்தகைதாரருக்குப் பாதுகாப்பு இருக்கிறது. ஆனால், இந்தச் சட்டத்திலே புதுச் சலுகை கொடுக்கிறோம். அங்கத்தினர்கள் அதை மறந்துவிட முடியாது. நில உடைமையாளர்கள் தங்களிடமிருப்பதில் 2½ ஏக்கரை விற்றுவிடலாம், சொந்த சாகுபடிக்கும் வைத்துக்கொள்ளலாம். இப்பொழுது இருக்கிற சட்டப்படி அதைச் செய்ய முடியாது. அந்தப் புது உரிமையைக் கொடுக்கிறோம். அதையும் மறந்துவிடக் கூடாது.

[1973 ஏப்ரல் 3]

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : அந்தத் தத்துவத்தின் முறையிலே கொண்டு வரப்பட்டாலும், 5 ஏக்கராவது கொடுக்கப்படவேண்டும. நிலச் சுவாந்தார் என்ற பட்டப் பெயரை எப்பொழுதோ பெற்றிருந்தான் என்ற காரணத்தாலே, அவனுக்கு உரிய சலுகையினை மறுப்பது, எப்படி நியாயம்? ஆகவே, பொதுவாக 5 ஏக்கர் அவனுக்கு சேர வேண்டுமென்ற காரணத்தாலே அம்முறையிலே இதைக்கொண்டு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, மனிதாபிமான அடிப்படையில், ஒன்றைக் கூறி, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். விதவைகளுக்குச் சொந்தமான நிலங்களும் உண்டு. சில இடங்களிலே விதவைகள் உண்டு. அவர்கள் தங்களுக்குக்கிற 5 ஏக்கர் நிலத்தைக்கொண்டு, தன் குடிநீரைக்கொண்டே எதிர்காலத்தைப் பாதுகாக்கிறார்கள், கல்யாணம் ஆகவேண்டிய பெண்ணுக்குக் கல்யாணம் செய்வீடு கிறார்கள். ஐயன் படிப்புக்கு அதிலிருந்து செலவு செய்கிறார்கள். அவன் எதிர்காலத்தில் வருவாய் தேட உதவுகிறார்கள். இன்னும் எத்தனையோ அம்சங்கள் இருக்கின்றன. இந்த விதவைகளைக்கூட வாழவிடக்கூடாமல் செய்கிற சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறீர்கள் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மனிதாபிமான உணர்ச்சிகளைத் துண்டிக்கக்கூடிய அம்சங்கள் இதிலே அடங்கியிருக்கின்றன. மத உணர்ச்சிகளைத் துண்டிக்கக்கூடிய அம்சங்கள் இதிலே அடங்கியிருக்கின்றன. இப்படி இவைகளைத் துண்டிக்கக்கூடிய வகையில் கொண்டுவராமல், ஆய்வுக் குழுவுக்கு அனுப்பி, அவரவருக்குச் சாதக பாதகமான அனைத்தையும் ஆராய்ந்து, எல்லோருக்கும் நியாயம் வழங்கக் கூடிய நியாயமான சட்டத்தை இந்தச் சபையிலே பிடிக்கிற எல்லோருடைய அனுபவத்தைப் பெற்று நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டு, வாய்ப்பளித்த பைக்கு நன்றி கூறி, முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி : மாண்புமிகு முஸ்லீம் லீக் அங்கத்தினர் பேசும் பொழுது சில அனுவகியமான விஷயங்களைக் குறிப்பிட்டார். இது சர்க்கார் லோன்ஸ் வரக்கூடிய மசோதா. இதிலே, வறட்டுத் தத்துவவாதிகள், வெளிநாட்டு விஸ்தாசிகள், இப்படியெல்லாம் குறிப்பிடுவது சொம்ப அனுவகியமான வார்த்தைகள். யாரை வெளிநாட்டு விஸ்தாசிகள் என்று கூறுகிறோ, அந்தக் கட்டியினரோடு கூட்டு சேர்ந்து, ஆட்சி அமைத்துக்கொண்டிருக்கிற முஸ்லீம் லீக் இங்கே இப்படிப் பேசுவ சரியல்ல. நாட்டு விஸ்தாசிகள் பொறுத்தவரையில் அவர்களுக்கு இளைத்தது அல்ல எங்கள் கட்சி எப்பதைக் குறிப்பிட்டுக் கூற விரும்புகிறேன். இப்படிப் பேசுவது முறையல்ல என்று நான் ஆட்சேபிக்கிறேன்.

1973 ஏப்ரல் 3]

திரு. சோ. அழகர்சாமி: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு. ஜப்பார் அவர்கள் பேசும்பொழுது இல்லாமல் மதத்தில் உள்ள ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். நஷ்ட ஈடாக வருகிற பணத்தை, வங்கியிலே போட்டு வட்டியாக வருவாயைப் பெறுவதை தங்கள் மதம் கண்டிக்கிறது என்ற அழகான கருத்தைச் சொன்னார்கள். வட்டியை வாங்குவதே தப்பு என்று சொல்கிற அங்கத்தினர்கள் வாடையும் கோடுகிறார்களே, அந்த நிலத்திலே சர்தவிதமான உழைப்பையும் கொடுக்காத ஒருவர், குத்தகை பெறுவது சரி என்று எப்படி அவருடைய மதம் கருதுகிறது, அவருடைய மனம் கருதுகிறது என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: கனம் நண்பர் அவர்கள் சொன்னார்கள், கம்ப்யூனிஸ்டு கட்சி, எங்கேயோ இருக்கக்கூடிய கட்சியினுடைய வலையில் விழ வேண்டாமென்று. கம்ப்யூனிஸ்டு கட்சி மட்டும் இந்த நிலச்சீர்திருத்தம் வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. முதலாளிகளுக்கும் நிலச்சீர்திருத்தம் அவசியம். உள்நாட்டு மார்க்கெட்டை விரிவுபடுத்த நிலச்சீர்திருத்தம் அவசியம். ஆகவே, இரண்டு வலை இருக்கிறது. கனம் அங்கத்தினர் எந்த வலையில் விழுகிறார் என்று தெரியவில்லை.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்: தலைவர் அவர்களே, முதலாவதாக, எந்தக் கட்சிப் பெயரையும் நான் சொல்லிச் சொல்லவில்லை என்பதையும் கவனிக்க வேண்டும். . . .

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி): முதலிலே, உங்களுக்கு வாய்ப்பு கொடுத்ததற்குக் காரணமே, 3 பேர் ஒவ்வொரு பிரச்சினையை எழுப்பினார்கள். அதற்கு நம்முடைய மன்றத்தைப் பொறுத்தவரை, ஒரு தனிப்பட்ட உறுப்பினரை, கட்சியைக் குறிப்பிடுவதில், மறைமுகமாக பொருள் சுற்பிக்கக்கூடாது. நண்பர் அவர்கள் கூறுவது ஒரு கட்சியைக் குறிப்பிடுகிற மாதிரி இருக்கிறது. சட்டமன்றத்திலே அவையெல்லாம் தவிர்க்கப்பட வேண்டுமென்று பலமுறை சொல்லியிருக்கிறோம். ஆகவே, அப்படிப்பட்ட வார்த்தைகளைத் தவிர்ப்பது நமக்கு உதவிகரமாக இருக்கும் என்றுதான் நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்: இரண்டாவதாக, நண்பர் திரு. அழகர்சாமி அவர்கள் சொன்னார்கள், வாடகை வாங்குவதும் வட்டியைப் போன்றது என்று. இரண்டுக்கும் மாபெரும் வித்தியாசம் இருக்கிறது. ஒருசில நிமிடங்களுக்கே விளக்கிச் சொல்லமுடியாது. இஸ்லாமியத் தத்துவத்தை தனிப்பட்ட முறையிலே தெரிந்துகொள்ள வேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

352 தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் (நில உடைமையாளர்களின் உரிமைகளை வாங்கும் உரிமை) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 11/73)

[1973 ஏப்ரல் 3]

திரு. எம். ஏ. லத்திப்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு மணலி அவர்கள் பேச்சு, இங்கே ஏதோ கம்யூனிஸ்டு கட்சிக்கும், முஸ்லிம் லீக்குக்கும் ஒரு மோதல் இருக்கிறது, அந்த வகையிலேதான் தம்முடைய முஸ்லிம் லீக் உறுப்பினர் பேசினார்கள் என்ற தோரணையில் அபைநதிருப்பதை நான் உணர்ந்தேன். அவருடைய பேச்சு அப்படி அமைந்ததா என்று தெரியவில்லை. திரு. உப்பார் அவர்கள் வறட்டு தத்துவம் என்று சொன்னதை கம்யூனிஸ்டு தத்துவமாக ஏன் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும்? அவருடைய கருத்திலே ஏதோ அப்படி எடுத்துக்கொண்டாரோ. நிச்சயமாக கம்யூனிஸ்டு தத்துவத்தைப் பற்றி, அதுவும் மணலி போன்றவர்களைப்பற்றி எந்தவத குறைந்த பதிலும் இல்லை. அவர்களைப்பற்றி சொல்லவில்லை என்பதையும் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

திரு. வை. பாலசுந்தரம்: தலைவரவர்களே, இந்த மசோதாவை வரவேற்று சில கருத்துக்கள் கூற முற்படுகிறேன்.

தமிழக வரலாற்றில் பொன்னேட்டில் பொறிக்கப்படவேண்டிய இந்த மசோதா எவ்வளவு சிறப்பிற்குரியது என்பதைத் தமிழ்நாட்டு மக்கள் எவ்வளவு ஆவலோடு எதிர்பார்த்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள் என்பதை மகிழ்ச்சியோடு நான் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இன்றையதினம், இந்த மசோதாவினுடைய சிறப்பை எல்லாம் பார்க்கின்றபொழுது, இப்படிப்பட்ட ஒரு பொதுவுடைமைத் தத்துவத்தைத் தமிழகத்திலே புருத்துவதற்கான முயற்சியிலே ஈடுபட்ட நம்முடைய முதல்வர் கலைஞர் அவர்களை, ஏழை எளிய மக்கள், குறிப்பாக, தாழ்ந்து கிடக்கின்ற, தாழ்த்தப்பட்ட, பிற்படுத்தப்பட்ட மக்கள் நல்ல எதிர்காலத்தை, வாழ்க்கையைப் பெறுவதற்காக இந்தச் சட்டம் வழிவகை செய்கிறது என்பதை எண்ணிப் பார்க்கின்ற நேரத்தில், உள்ளபடி, இந்தத் துணிகரமான மசோதாவைக் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றுகிற கலைஞருக்கு தமிழ்நாட்டு மக்கள் தங்களுடைய நன்றி உணர்வை என்றைக்கும் காட்டிக் கொள்வார்கள் என்பதை இந்த அவையிலே தங்கள் மூலமாக நான் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இது அவதிப்படும் நாட்டுமக்களுடைய நல்லெண்ணத்தைப் பெறுகின்ற வகையிலே கொண்டு வந்திருக்கிற நம்முடைய முதலமைச்சரை நான் மனமாரப் பாராட்டுவதோடு, இந்தச் சட்டம் உடனடியாக நாட்டின் நடைமுறைக்கு, அமுல்படுத்துவதற்கு உண்டான சூழ்நிலையை உருவாக்கவேண்டுமென்ற ஆலோசனையையும் தெரிவித்துக்கொள்ள நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பெருவாரியாக, இந்தச் சட்டம் யாருக்குப் பயன்படப் போகிறது, யார் பலன்

1973 ஏப்ரல் 3]

[திரு. வை. பாலசுந்தரம்]

பெரும் போகிறார்கள் என்பதை எண்ணிப் பார்ப்பும்பொழுதே, அடித்தளத்தில் ரூபாய்க் கொண்டிருக்கிறார்களே, தங்களுக்கு வாழ்வை கிடைக்காது என்று எண்ணி எங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்களே, தங்களுடைய கலாசாரத் துறையிலும் தற்கு யாரும் முன்வரமாட்டார்கள் என்று எண்ணி கொண்டிருக்கிறார்களே, அப்படி அடித்தளத்திலே உள்ள தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள், பிற்படுத்தப்பட்ட மக்கள் அவர்களுடைய வாழ்விலே ஒளி ஏற்றுகின்ற வகையிலே இந்த மசோதா பயன்படும் என்பதிலே எந்தவந்தமான சந்தேகமும் கிடையாது.

தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்து மக்களாக இருப்பவர்கள்தான் இந்தக் குத்தகைதாரர்களாக இருக்கிறார்கள் என்பதை எண்ணிப் பார்க்கிறபோது அவர்கள் குத்தகைதாரர்கள் என்பதைவிட கூலிக்காரர்களாகத்தான் நிலத்திலே உழுது கொண்டிருக்கிறார்களே தவிர, ஒரு முதலாளியினுடைய வாழ்க்கை சீர்பெறுவதற்கும் செம்மைப்பெறுவதற்கும் தங்களுடைய உழைப்பைத் தருகிறார்களே தவிர, தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள், பிற்படுத்தப்பட்ட மக்கள் இவர்களுடைய கூலிகளாக இருக்கின்ற இவர்களுடைய உழைப்பு இல்லாமல் அவர்கள் வாழ்வைப் பெறமுடியாது என்பது உலகறிந்த விஷயம் ஆகும். குத்தகைதாரர்களாக இருக்கின்ற சூழ்நிலையில் உள்ள கூலிகளாக இருக்கின்ற சூழ்நிலையில் உள்ள தாழ்த்தப்பட்ட மக்களும், பிற்பட்ட மக்களும் சரியான முறையிலே தங்களுடைய குத்தகைகளைத் தருவதற்கேற்ற முறையிலே அவர்களுக்கு பலவகைகளிலே நல்ல சலுகைகளைத் தருவதற்கு இந்த அரசு முன்வந்தாலும் இன்னும் நல்ல முறையிலே அந்த மக்கள் எல்லாம் வாழ்வதற்கு ஏற்றமுறையிலே நல்ல சட்ட திட்டங்களைக் கொண்டு வர அரசு முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அறக்கட்டளைகள் என்ற பெயரால் விதிவிலக்குகள் தேவை என்று இங்கே பேசப்பட்டது. என்னைப் பொறுத்தவரையிலே அறக்கட்டளைகள் என்ற பெயராலே நடக்கின்ற மோசடிகளுக்கெல்லாம் ஒரு முடிவு காணவேண்டும். நாம் எல்லாம் ஆண்டவனுடைய குழந்தைகள் என்பது ஊரறிந்த உண்மையாகும். ஆண்டவன் என்ற பெயரால் செய்யப்படுகின்ற மோசடிகளை நடக்க விட்டால் இந்த நாடும் உருப்படாது, நாரும் உருப்படமாட்டோம், இந்த உலகமே உருப்படாது என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அறக்கட்டளைகள் என்ற பெயரால் உள்ள மோசடிகளுக்கு முடிவு காணுவதைத் தவிர வேறு விமோசனமே கிடைக்காது என்பதையும் தங்கள் மூலமாக நான் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

எந்த மதமாக இருந்தாலும் சரி, சிறித்துவ மதமாக இருந்தாலும் சரி, முஸ்லீம்கள் வழிபடுகின்ற இஸ்லாம் மதமாக இருந்தாலும்சரி, அறக்கட்டளைகளுக்கு

354 தயிர்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் (நில உடைமையாளர்களின் உரிமைகளை வாங்கும் உரிமை) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 11/73)

[திரு. வை. பாலசுந்தரம்]

[1973 ஏப்ரல் 3]

எந்தவிதமான விதிவிலக்கும் கூடாது, கூடாது என்பதைத்தான் நான் இந்த நேரத்திலே வலியுறுத்திச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அறக்கட்டளைகள் என்ற பெயரால் நீண்டநெடுங்காலமாக 25 ஆண்டிக்காலமாக இந்த நாட்டிலே மோசடிகள் எவ்வளவு நடந்துகொண்டிருக்கின்றன என்பதை எண்ணிப்பார்க்கும்பொழுது அவற்றை முழுக்க முழுக்க ஒழிப்பதற்கு முடியும் என்ற நிலைமை வந்துவிட்டதற்குப் பிறகும் அறக்கட்டளைகளுக்கு விதிவிலக்குகள் கொண்டுவர வேண்டுமென்ற முயற்சியிலே ஈடுபட்டால் இந்தச் சட்டமே கொண்டுவரத் தேவையில்லை என்பதுதான் என்னுடைய ஊகம் ஆகும். வெளியிலே இருக்கின்ற கோடானு கோடி மக்கள் அறக்கட்டளைகளுக்கு விதிவிலக்குக் கூடாது என்றுதான் விரும்புகிறார்களே தவிர, அறக்கட்டளைகளுக்கு விதிவிலக்கு வேண்டுமென்று வெளியிலே இருக்கின்ற கோடானு கோடி மக்கள் வற்புறுத்தவில்லை என்பதை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே தங்கள் மூலமாக அவையுட்கத்தோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எனவே, இந்த அரசு செம்கிற இந்தத் துணிவான நடவடிக்கையை மக்கள் வரவேற்கிறார்கள் வாழ்த்துகிறார்கள், வரவேற்காததுக்கொண்டிருக்கிறார்கள், எந்த அச்சமும் இல்லாமல் அறக்கட்டளைகளுக்கு விதிவிலக்குத் தேவையில்லை என்ற உறுதியை இந்த அரசு ஏற்கவேண்டுமென்ற கருத்தைச் சொல்கிற அதேநேரத்திலே இன்னொன்றையும் பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சின்ன சின்ன விவசாயிகளுக்கு எல்லாம் ஒரு விதிவிலக்கு தேவை என்ற கருத்தை நான் வற்புறுத்த விரும்புகிறேன். மூன்று ஏக்கர்களுக்கு உட்பட்டு வைத்துக்கொண்டிருக்கின்ற விவசாயிகள் அதை வைத்துக்கொண்டதான் தங்கள் வாழ்க்கையை நடத்திக்கொண்டிருக்கின்ற சூழ்நிலையிலே அவர்களுக்கு எந்த விதமான பாதகமும் இல்லாத பாதுகாப்பை இந்த அரசு தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால், பல்லாயிரக்கணக்கான ஏக்கர்களை வைத்துக்கொண்டு ஏமாற்றிக்கொண்டு இருப்பவர்களைத் தடுக்கத்தான் இந்த அரசு சட்டம்கொண்டுவருகிறதே தவிர, கீழ்த் தளத்திலே இருக்கின்ற முடியுமா, முடியாதா என்ற சூழ்நிலையிலே வாழ்க்கை நடத்திக்கொண்டிருக்கின்றவர்கள் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பை இந்த அரசு தரும் என்று நம்பிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த மக்களின் நம்பிக்கை வீண் போகாத வண்ணம் அவர்களுடைய துயரங்களைத் துடைக்கின்ற வகையிலே, சிறந்த முறையிலே பாதுகாப்பின்ற முறையிலே 3 ஏக்கர்களுக்கு குறைந்து வைத்திருக்கின்றவர்களுக்கு இந்த அரசு பாதுகாப்பு கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இவ்வளவு ஊனிகரமாக, இவ்வளவு புரட்சிகரமாக மேல்நாடுகளிலேயே உடல் இல்லாத, பார்க்கமுடியாத அளவிற்கு பொது உடமைப் பூங்காவை இந்த நாட்டிலே மலரச்செய்ததற்காக

1973 ஏப்ரல் 3]

[திரு. வை. பாலசுந்தரம்]

டாக்டர் கலைஞர் அவர்களைப் பாராட்டி அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொண்டு, இப்படிப்பட்ட முற்போக்கான திட்டங்களுக்கு நாட்டுமக்களிடத்திலே நல்லாதரவு உண்டு, நல்ல மதிப்பு உண்டு என்பதைத் தெரிவித்து முடித்துக்கொள்கிறேன், வணக்கம்.

* திரு. குழ. செல்லையா : மாண்புமிகு மாற்றத் தலைவர் அவர்களே, இந்த விவசாயக் குத்தகைதாரர்கள் மசோதாவை வரவேற்று என்னுடைய கட்சியின் சார்பிலே ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இந்த மசோதா ஒரு வரவேற்கத்தக்க நல்ல மசோதாவாகும். இதைக் கொண்டுவருகின்ற நேரத்திலே உண்மைக் குத்தகைதாரர்கள் இதை அனுபவிக்க முடிகிறதா என்பதைக் கண்காணிக்க வேண்டும். குத்தகைதாரர்கள் பதிவு செய்கின்ற முறையிலே பலவிதமான கொந்தளிப்புகள் கொடுக்கப்பட்டதையெல்லாம் உணரக்கூடிய தன்மையிலே நாம் எல்லோரும் இருக்கிறோம். குத்தகைதாரர்கள் சரியான முறையிலே பதிவுசெய்யப்படவில்லையென்பதால் அதை மீண்டும் இந்த அரசு பரிசீலனைசெய்யவேண்டும். குத்தகைதாரர்களைப் பதிவு செய்கிறார்களா என்ற நிலைமையைக் கூடத் தெரிந்துகொள்ளாத நிலையிலே பலர் இன்றைக்கு இருந்துகொண்டிருக்கின்றார்கள். நான் தஞ்சை மாவட்டத்துக் காரன் என்ற முறையிலே சொல்கிறேன், அந்த நிலைமையை நான் நன்றாகத் தெரிவிக்க அறிவேன்.

பல்வேறு விவசாயிகள் இதைத் தெரிந்துகொள்ளக்கூடிய வாய்ப்பு இல்லாமலே இருக்கிறார்கள். பல விவசாயிகள் இதைத் தெரிந்துகொண்டும் கூட தெரிந்து கொள்ளவில்லை என்று இருக்கக்கூடிய நிலைமையிலேயும், பல விவசாயிகள் குத்தகைதாரர்களாக இருந்தும் அவர்கள் வெளியிலே அதைச் சொல்லிக் கொள்ளக்கூடிய சூழ்நிலையில் இல்லாதவர்களாக இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த அரசு உணரவேண்டும். நிலச் சொந்தக்காரர்கள் பல இடங்களிலே குத்தகைதாரர்களுக்கு குத்தகை ரசீதுகூட கொடுப்பதில்லை.

இதையெல்லாம் இந்த அரசு நிவர்த்தி செய்யவேண்டும். குத்தகைதாரர்கள் என்பதை அறிவிக்காததற்குக் காரணம் என்ன என்பதை இந்த அரசு எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். சில இடங்களிலே கணக்குப்பிள்ளைகள் குத்தகைதாரர் பார், சாகுபடி கணக்கு, தீர்வை கணக்கு இவற்றையெல்லாம் கணக்கு எழுதுவதில்லை. கர்ணமே வீட்டிலே இருந்துகொண்டு தலையாரியைக் கேட்டுக் கொண்டு ஜமாபந்தி நேரத்திலேதான் கணக்கு எழுதுகிறார்களே தவிர உண்மையாகவே யார் குத்தகைதாரர், யார் சொந்தக்காரர், யார் உழைக்கிறார்கள் என்ற

356 தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் (நில உடைமையாளர்களின் உரிமைகளை வாங்கும் உரிமை) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 11/73)

[திரு. குழ. செல்லையா]

[1973 ஏப்ரல் 3]

கணக்கை சரியாக எழுதுவதில்லை. எங்களுடைய மாவட்டத்திலே ஆம்ரரிமேந்திரபுரம் என்ற கிராமத்திலே அந்த மாவட்டச் செயலாளருக்குச் சொந்தமான நிலங்களைப் பொறுத்தவரையிலே ஆண்டு ஆண்டாக பரம்பரையாக அங்கே குத்தகைதாரர்களாக இருந்தவர்களுக்கு குத்தகை ரசீதுகூடக் கொடுக்கப்படுவதில்லை. இந்த நிலையில் அவர்களுக்கு எப்படி நிலம் சொந்தமாக ஆகமுடியும், அவர்களைக் குத்தகைதாரர்களாகப் பதிவு செய்து கொள்வதற்கான நடவடிக்கைகளை எல்லாம் சரியான முறையிலே அரசாங்கம் எடுத்தாகவேண்டும்.

எங்களுடைய மாவட்டத்திலே உள்ள எழுத்தணிவயல் என்கிற கிராமத்திலே 60 ஏக்கர் நிலம் ஒரு எம்.எல்.சி. அவர்கள் தனிப்பட்டவருக்கு குத்தகைக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது முன்னாலே தேவஸ்தானத்திலே பல ஏழை எளிய மக்கள் பயிர் செய்துகொண்டிருந்த நிலமாகும். இப்பொழுது அந்த நிலத்திற்கு தனிப்பட்ட சிலருக்கு வேண்டியவர்களை அந்த எம்.எல்.சி. குத்தகைதாரர்களாக நியமித்து இருக்கிறார். இப்படிப்பட்ட நிலையில் பரம்பரையாக உழுது கொண்டிருந்தவர்களின் நிலை என்ன ஆகும். . .

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: குத்தகைதாரர் பாதுகாப்புச் சட்டப் படி யார் யார் குத்தகைதாரர்கள் என்று பதிவேட்டிலே பதிவுசெய்து கொண்டிருக்கிறார்களோ அவர்களுக்குத்தான் குத்தகைதாரர்கள் என்ற நிலைமை வரும். வெளியே யாரோ பிழையாக, இருப்பதெல்லாம் சொல்லலாம், தனிப்பட்டவர்கள், எம். எல். சி. யாக இருக்கலாம், எம். பி. யாக இருக்கலாம், அமைச்சராகக்கூட இருக்கலாம், குத்தகைதாரர்கள் பதிவு செய்கின்ற சட்டத் தின்படி யார் யாருடைய பெயர்கள் குத்தகைதாரர்கள் என்று வருகின்றனவோ அவர்கள்தான் குத்தகைதாரர்கள். மற்றபடி வெளியிலே பிழை இருக்கிறது என்றால் அது காலப்போக்கிலேதான் திருத்தப்படவேண்டும்.

திரு. குழ. செல்லையா: நான் சொல்வது, 20, 30, 40 ஆண்டுகள் சாகுபடி செய்தவர்களை கடந்த ஓரிரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே அப்புறப்படுத்தி விட்டு, தங்களுக்கு வேண்டியவர்களாக குத்தகைதாரர்களை நியமனம் செய்திருக்கிறார்கள். அப்படி புதிதாக வந்தவர்களுக்குத்தான் நிலம் சேருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: மீண்டும் விளக்கிச் சொல்கிறேன். குத்தகைதாரர் பதிவேட்டு சட்டத்தை நிறைவேற்றி, தமிழகம் முழுவதும் சட்டம் வந்த தேதியில் யார் யார் குத்தகைதாரர் என்று பார்த்திருக்கிறோம்.

தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் (நிலை 35^ஆ
உடைமையாளர்களின் உரிமைகளை வாங்கும் உரிமை) சட்ட
முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 11/73)

1973 ஏப்ரல் 3] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

ஏற்கெனவே இருந்தவரை குத்தகை பாக்கிக்காக வெளியே அனுப்பி, வேறு ஒரு குத்தகைதாரர் சட்டம் அமுலாக்கப்பட்ட தேதியில் இருந்தால் அத்தகைய குத்தகைதாரருக்குத்தான் இந்த உரிமை.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. விராசாமி): இதை ஜெனரல் டிஸ்கஷன் ஆக்காதீர்கள்.

திரு. குழ. செல்லையா: ஏன் இதைச் சொல்கிறேன் என்றால் குறிப்பாக நிலத்தை உழுது கொண்டிருப்பவர்தான் தான் குத்தகைதாரர் என்று சொல்ல முடியவில்லை. சொன்னால் அவர் மேல் பொய் வழக்கு போடப்படுகிறது. அவருக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கப்படுவதில்லை. குடியிருப்பு மசோதா கொண்டு வந்திருக்கிறோம், ஆனால் 5 சென்ட் நிலம் யாரும் வாங்கி, குடி இருக்க முடியவில்லை. பலர் குடியிருக்க முற்பட்டால், அவர்களை மிரட்டியும், அவர்கள் வீடுகளுக்கு தீ வைத்தும், அதிகார பலத்தை வைத்தும், பண பலத்தை வைத்தும் செய்கிறார்கள், குடியிருப்பவர்களுக்குத் தகுந்த பாதுகாப்பு அளிக்கவேண்டும். அவர்கள் நிரந்தரமாக இருப்பதற்கு வழி வகை காணவேண்டும்.

இந்தக் குடியிருப்பு மசோதா போன்று நல்ல நோக்கத்திற்காக இயற்றப் பட்ட சட்டங்கள் இந்த குடியிருக்கிற மக்களுக்காகச் செய்ய முடியவில்லை. அவர்கள் குடியிருக்க முடியவில்லை. அப்படி குத்தகைதாரரை உழுகிறவராக உரிமை ஆக்கப்படுகிற நிலைமையில் நிலச் சொந்தக்காரருக்கு வேண்டிய கணக்குப் பிள்ளை இருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இந்தச் சட்டத்தைப் பற்றி தெளிவு படுத்துகிறேன். இந்த பதிவேட்டு சட்டத்தில் உள்ள ஷரத்துகளைப் பூரணமாகப் படித்துப் பார்த்தால் விளக்கமாக இருக்கிறது. கணக்குப் பிள்ளையையோ அல்லது மணியக்காரரையோ கேட்க வேண்டிய அவசியமில்லை. தாலுகா அலுவலகத்திற்கு டெபுடி தாசில்தார் ரெஜிஸ்டரை எடுத்துக் கொண்டு போகிறார்கள். அடங்கலைப் பார்த்து எழுதுகிறார்கள். அப்படி முடியவில்லையென்று சொன்னால் ஊரில் இருப்பவர்களைக் கேட்கிறார்கள். குத்தகைதாரர் வந்து சொன்னால் எழுதிக் கொள்கிறார்கள். நான் எல்லா சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களையும் கேட்டுக் கொள்வது, அவரவர்கள் தொகுதியில் அப்படி எங்காவது குத்தகைதாரர் தன்னைப் பதிவு செய்து கொள்ள முடியாத நிலைமையை நிலச் சொந்தக்காரர் ஏற்படுத்தியிருக்கிறார் என்று தெரியுமானால் இந்த பதிவேட்டு சட்டத்தின் அதிகாரியை அழைத்துப்போய் பதிவு செய் என்று சொன்னால்,

358 தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் (நில உடைமையாளர்களின் உரிமைகளை வாங்கும் உரிமை) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 11/73)

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

[1973 ஏப்ரல் 3]

பக்கத்தில் உழுது கொண்டிருக்கிறவர்கள் சாட்சி சொன்னால் போதும், எழுதிக் கொடுக்கவேண்டாம், இவர்தான் பயிர் செய்கிறார், ஓட்டிக்கொண்டிருக்கிறார் என்று சாட்சி சொன்னால் போதும், அவரைக் குத்தகைதாரர் என்று எழுதிக் கொள்ளவேண்டுமென்று சட்டம் போட்டிருக்கிறோம். அல்லது அவரே ஸுவோ மோடோவாக எழுதிக் கொள்ளலாம். பெட்டி தாசில்தார் தானாகவே விசாரித்து எழுதிக் கொள்ளலாம் என்று தெளிவாக விதி போட்டிருக்கிறோம்.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : தலைவரவர்களே, ஒரு விளக்கம் தேவை.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி) : அவர் பேசினதற்கு பிறகு கேட்கலாம்.

திரு. குழ. செல்லையா : இதற்கு அமைச்சரவர்களுக்கு நன்றி தெரிவிக்கக் கூடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இங்கே இந்திய கம்யூனிஸ்டு கட்சியினர் கிராமக் கமிட்டிகள் அமைத்து, இவர்தான் சாகுபடி செய்கிறார் என்பதை அந்தக் கிராம கமிட்டிகள் மூலம் தெரிந்து கொள்வது நல்லது என்பதைச் சொன்னார்கள். இப்படி நல்ல நோக்கத்திற்காகக் கொண்டு வருகிற சட்டங்களின் பல பணிகளை மக்கள் அனுபவிக்கிறார்களா என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். இன்னொன்று சொல்லக் கூடமைப்பட்டிருக்கிறேன். குத்தகைதாரர்கள் வாங்கப் படுகிற நிலத்தை மீண்டும் விற்கக் கூடாது என்ற சட்டத்தைக் கொண்டு வர வேண்டும். காரணம் என்னவென்றால், நிலச் சொந்தக்காரர்கள் தங்களுக்கு வேண்டியவர்களை வைத்துக்கொண்டு சில நேரங்களில் திரும்ப எழுதி வாங்கிக் கொள்ளக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும். அப்படி உண்மைக்கு மாறாக பிழைமிகை உருவாக்காமல், குத்தகைதாரர் தான் வாங்கிய நிலத்தை திரும்பவும் குறிப்பிட்ட ஆண்டுகளுக்குள் விற்கக்கூடாது என்று சட்டத்தைக் கொண்டு வா கொண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்லாமல் கோயில்கள் மூலமாக பல்வேறு காரியங்களைச் செய்து கொண்டிருக்கிறோம். மனிதாபிமான உணர்ச்சியோடு பார்த்து எப்படிச் செய்ய வேண்டுமோ அப்படிச் செய்யவேண்டும். கோயில்கள் மூலம் பள்ளிக் கூடம் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள், மருத்துவமனை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நாம் இப்படிச் செய்வதன் மூலமாக இந்தக் காரியங்கள் தடைபடுமோ என்று அஞ்ச வேண்டியிருக்கிறது. பள்ளிக்கூடங்கள், மருத்துவமனைகள் இவைகள் தடைபடாத அளவிற்கு வழிவகை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டு, வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி கூறி முடிக்கிறேன்.

தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் (நில 359
உடைமையாளர்களின் உரிமைகளை வாங்கும் உரிமை) சட்ட
முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 11/73)

1973 ஏப்ரல் 3]

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : தலைவரவர்களே, ஒரு விளக்கம் வேண்டும். இந்த குத்தகை பதிவேட்டு அதிகாரியிடம் போய்ச் சொன்னால், பக்கத்தில் உள்ள விவசாயி சாட்சி சொன்னால் கூட, குத்தகைதாரர் பதிவேட்டில் எழுதிக் கொள்வார்கள் என்று சொன்னார்கள். கடந்த ஆண்டு திருநெல்வேலியில் ஆதரைஸ்டு ஆபீசர் முன்னாலே நானே வழக்கு நடத்தினேன். அங்கே பிரச்சனை யெல்லாம் யார் நிலத்தை பயிர் பண்ணுகிறார்கள் என்பதுதான். தீர்ப்பு என்ன வென்றால், நிலச் சொந்தக்காரர் சொந்த பயிர் வைத்திருக்கிறார்கள், குத்தகை தாரர் பெயர் பட்டியலில் இல்லை என்று சொல்லப்பட்டது. அப்படி தீர்ப்பு அளித்ததற்குப் பின்னால் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரியிடம் போய் குத்தகைதாரர் தான் தான் பயிர் செய்வதாக சொன்ன பின்னாலும்கூட கடந்த 6 மாதமாகியும் அதற்கு முடிவு இன்னும் சொல்லவில்லை. அதிகாரிகள் இதை எழுதாமல் இருக்கிறார்கள். அரசில் உள்ளவர்கள் தலையிடு இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. இதை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, பரந்து கிடக்கிற தமிழ் நாட்டில் ஏதோ ஒரு சிறு கிராமத்தில் இப்படி நடந்திருக்கக் கூடும். அவர் என்ன நடந்தது என்று தெரிவிப்பார்களானால் அதைப் பற்றி விசாரிக்கலாம். எங்கோ ஒரு கிராமத்தில் குத்தகைதாரர் பெயரை எழுதவில்லை என்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட விவரத்தை அங்கத்தினர் அவர்கள் எழுதி அனுப்பினால் விசாரிக்கிறேன்.

7. அறிவிப்பு

பேரவை அலுவல் குறித்து

MR. CHAIRMAN (THIRU N. VEERASAMI) : I have to make an announcement to the House.

The Business Advisory Committee which met today has re-arranged the business of the House as follows—

3-4-1973 (Tuesday)—The Tamil Nadu Cultivating Tenants (Right to purchase the Landowners' Rights) Bill, 1973.

The Tamil Nadu General Sales Tax (Amendment) Bill, 1973.

4-4-1973 (Wednesday)—Holiday.

[1973 ஏப்ரல் 3]

5-4-1973 (Thursday)—From 11.00 a.m. to 11-30 a.m.

(1) The Tamil Nadu Legal Aid and Advice Bill, 1973.

(2) 'The Madras City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1973.

(3) The Tamil Nadu Private Electricity Supply Undertakings (Acquisition) Bill, 1973.

Between 11-30 a.m. and 1-30 p.m.

(4) The Tamil Nadu Public Men (Criminal Misconduct) Bill, 1973.

After-noon—From 4 p.m. to 7 p.m.

(1) Half-an-hour discussion.

(2) Private Members' business.

6. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் (நில உடைமையாளர்களின் உரிமைகளை வாங்கும் உரிமை) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 11/73)

திரு. கே. எஸ். குப்பல் இராமகிருஷ்ணன் : தலைவரவர்களே, இந்த உழவு தாரருக்கு நிலம் சொந்தமாகும் விஷயம் புரட்சிகரமான திட்டம்.

காந்திஜி அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஒரு நாட்டின் முன்னேற்றம் அந்த நாட்டினுடைய கிராமங்களுடைய முன்னேற்றத்தைப் பொறுத்துள்ளது. ஒன்பது லட்சம் கிராமங்கள் இருக்கின்றன என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். வறண்டு கிடந்த பயிர்களைக் கொண்ட பூமி வானத்தை நோக்கிக் கொண்டிருப்பது போல, நல்ல காலம் வராதா என்று ஏங்கிக் கொண்டிருக்கிற விவசாயிகளுக்கு, வறண்ட பூமிக்கு நல்ல மழையைப்போல, இது நல்ல சட்டமாக அமைகிறது. இந்த சட்டத்தைப் பற்றி யாரும் குறை கூற முடியாது. ஆங்காங்கு

1973 ஏப்ரல் 3] [பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, சட்டமுன்வடிவு, திருத்தப் பட்டபடி சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது. (ஆரவாரம்.)

(உ) தமிழ்நாடு, 1973 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 12/73).

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (திருத்தச்) சட்டமுன்வடிவு *(சட்டப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண் 12/73) பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும் என்று முன்மொழிகிறேன்.

தமிழ் நாடு 1959-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தில் (தமிழ் நாடு சட்டம் 1/1959) முதலாம் விவர அட்டவணையில் கட்டுமான இயந்திரம், சுரங்க யந்திரங்கள், நிலத்தைச் சமன்படுத்தும் யந்திரங்கள் மண்வாரி டிரக்குகள் ஆகியவை பற்றிக் குறிப்பான பதிவு எதுவும் தற்போது இல்லை. இதன் விளைவாக மேற்சொன்ன சட்டத்தின்கீழ் இந்த இனங்களுக்கு வரி விதிப்பது குறித்து வரி விதிக்கும் அதிகாரிகள், பல்வேறு கருத்துக்களைத் தெரிவித்துள்ளனர். இதைக் கருதி மேற்படி சட்டத்தின் முதலாம் விவர அட்டவணையில் இந்த இனங்களைத் தனிப்பட்ட இனமாக வகைப்படுத்துவதன்மூலம் இம்மாதிரலத்தில் இவ்வகை இயந்திரங்களின் விற்பனையின் மேல் முதல் விற்பனை முனையில் 9 சதவீதம் என்னும் ஒரே படித்தான வீதத்தில் வரி விதிக்கப்பட வேண்டும் என்று அரசு முடிவு செய்தது. மேற்படி சட்டத்தின் 59 (1) பிரிவின் கீழ் அறிவிப்பு ஒன்று வெளியிடப்பட்டதன் மூலம் செயல்வடிவம் கொடுக்கப்பட்டது.

சட்டத்திலுள்ள தெளிவுற்ற நிலையைத் தவிர்ப்பதற்காக மேற்படி சட்டத்தின் முதலாம் விவர அட்டவணையில் அந்தந்த இடங்களில் அதாவது 1-வது இனத்திலும் 2-வது இனத்திலும் விளக்கப் பகுதிகளில், தட்டச்சு இயந்திர நாடாக்கள், இசைத்தட்டுகள், இசைத்தட்டு ஊசிகள் ஆகியவை திட்டவட்டமாகக் குறிப்பிடப்பட வேண்டும் என்று அரசு முடிவு செய்துள்ளது. மேற்படி சட்டத்தின் 59 (1) பிரிவின்கீழ் ஓர் அறிவிப்பு வெளியிடப்பட்டதன் மூலம் இதற்குச் செயல்வடிவம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

மேற்படி சட்டத்தின் 59 (2) பிரிவைச் சேர்ந்த முதலாம் வரம்பு நிபந்தனையின் கீழ், மேற்குறிப்பிட்ட அறிவிப்புகளுக்குப் பதிலாகச் சட்டவரைவு ஒன்று சட்டமன்றத்தின் தற்போதைய கூட்டத் தொடரில் கொண்டுவரப்படவேண்டியுள்ளது.

* 1973 மார்ச் 30-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

[1973 ஏப்ரல் 3]

இம்மாநிலத்தில் தற்பொழுது ரப்பர் 3½ சத வித பலமுனை வரி விதிப்பிற்கு உட்பட்டது. இம்மாநிலத்தில் ரப்பர் முதற்கண் வாங்கப்படும் முனையால் அதற்கு 5 சதவித ஒரு முனை வரி விதிப்பது என்று அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

மேற்கண்ட செயற்குறிப்புகளுக்குச் செயல்வடிவம் கொடுக்கும் பொருட்டு, தமிழ் நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரித் (திருத்தச்) சட்டமுன் வடிவு (சட்டப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண் 12/73 கொண்டு வரப்பட்டு பேரவையின் ஆய்வுக்காக வைக்கப்பட்டுள்ளது.

இப்பிரேரணையை இம்மாமன்றம் ஏற்றுக் கொள்ளுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இந்தச் சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இந்த அளவில் முடிவுற்று, 5-4-1973, வியாழக்கிழமை காலை 9 மணிக்குப் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1.51 மணி அளவில் ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(6) பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders

95. Notification issued with G.O. Ms. No. 242, Housing, dated the 3rd October 1972, making the Tamil Nadu Slum Clearance Board Service Rules, 1972. [Laid on the Table of the House under section 72 (2) of the Tamil Nadu Slum Areas (Improvement and Clearance) Act, 1971 (Tamil Nadu Act 11 of 1971).]

1973 ஏப்ரல் 3]

96. Notification issued with G.O. Ms. No. 311, Rural Development and Local Administration, dated the 18th February 1972, in regard to certain amendments to the Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 380 of 1961—published at pages 211 to 212 of Part II—Section 2 of the Tamil Nadu Government Gazette dated the 24th May 1961, as subsequently amended. [*Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).*]

97. Notification issued with G.O. Ms. No. 3146, Agriculture, dated the 29th December 1972, in regard to regulation of trade for the purchase and sale of groundnut, chillies and sugarcane, jaggery in all forms at the Market at Lalgudi in Tiruchirappalli district. [*Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).*]

98. Notification issued with G.O. Ms. No. 3145, Agriculture, dated the 29th December 1972, in regard to establishment of a market at Sathyamangalam in Coimbatore district to provide facilities for the purchase and sale of cotton, groundnut, tobacco, turmeric, maize, sugarcane and jaggery. [*Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).*]

B. Reports, Notifications and Other Papers

@160. Annexure to the Tamil Nadu General Sales Tax (Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 12 of 1973).

161. Report of the Committee on Estimates on Hindu Religious and Charitable Endowments (Administration) Department.

@ Despatched to Members on 31st March 1973.

இணைப்பு I

2௩8ம் பக்கத்தில் வெள்ளிகுறியிட்ட வினா எண் 613-க்கு விடை.]

The posts in the Corporation of Madras in which the Adi-Dravidas are employed are as follows :—

	Number of persons
1. Superintendents and Manager	4
2. Upper Division Clerks	13
3. Lower Division Clerks and Typists	10
4. Attenders	4
5. Peons and Lascars	165
6. Watchmen	6
7. Drivers	14
8. Medical Officer	1
9. Supervisor	1
10. Surveyor	1
11. Sanitary Inspectors	3
12. Conservancy Inspectors	7
13. Licence Inspector	1
14. Tax Collectors	7
15. Rent Collectors	4
16. Process Server	1
17. Sewer Superintendents	2
18. Store Keepers	2
19. Time Keepers	5
20. Electricians	2
21. Weighman	1
22. Chargeman	1
23. Pharmacists	2
24. Lay Secretary	1
25. Water Analyst	1

1973 ஏப்ரல் 3]

					<i>Number of Persons</i>
26. Female Ward Attenders	...	...	...	...	3
27. Gollah (R.D. Cash)	...	...	...	...	1
28. Brick Layers	...	...	...	...	5
29. Fitters	...	...	...	...	7
30. Cleaners	...	...	...	...	16
31. Firemen (Water Works)	...	...	...	...	3
32. Telephone Operator	...	...	...	...	1
33. Gardeners	...	...	...	...	10
34. Thozhilalies	...	...	...	...	505
35. Turn Cock (Water Works Department)	...	...	...	...	1
36. Boostermen (Water Works Department)	...	...	...	...	2
37. Sanitary Workers	...	...	...	...	100
38. Shaft Thozhilali (Water Works Department)	...	...	...	...	1
39. Carting Maistry	...	...	...	...	1
40. Conservancy Thozhilalies	...	...	...	...	468
41. Health Visitors	...	...	...	...	9
42. Staff Nurse	...	...	...	...	1
43. Midwives	...	...	...	...	102
44. Ayahs	...	...	...	...	19
45. Road Roller Drivers	...	...	...	...	12
46. Operators (Works Department)	...	...	...	...	2
47. Mechanical-cum-Sprayer	...	...	...	...	1
48. Typist	...	...	...	...	1
49. Assistant Jointer	...	...	...	...	1
50. Buffet Attender	...	...	...	...	1
51. Assistant Overseer	...	...	...	...	1
52. Teachers	...	...	...	...	447

Total ... 1,980

[1973 ஏப்ரல் 3]

சென்னை மாநகராட்சியில் ஆதி திராவிடர்கள் பணிபுரிந்து வரும் பதவிகள் பின்வருமாறு :—

பதவிகளின் பெயர்.

நபர்களின்
எண்ணிக்கை.

1. கண்காணிப்பாளர்கள், மேலாளர்	4
2. மேல்பிரிவு எழுத்தர்கள்	13
3. கீழ்ப்பிரிவு எழுத்தர்களும், தட்டச்சர்களும்	10
4. சிற்றெழுத்தர்கள்	4
5. கடைநிலை ஊழியர்கள், லஸ்கர்கள்	165
6. காவற்காரர்கள்	6
7. வலவர்கள்	14
8. மருத்துவ அலுவலர்	1
9. மேற்பார்வையாளர்	1
10. நில அளவையர்	1
11. உடல்நல ஆய்வாளர்கள்	3
12. துப்புரவு ஆய்வாளர்கள்	7
13. உரிம ஆய்வாளர்	1
14. வரி வசூலிப்பவர்கள்	7
15. வாடகை வசூலிப்பவர்கள்	4
16. கட்டளைச் சேர்ப்பிப்போர்	1
17. ,சாக்கடைக் கண்காணிப்பாளர்கள்	2
18. பண்டகசாலைக் காப்பாளர்கள்	2
19. காலங்குறிப்பவர்கள்	5
20. மின் பணியாளர்கள்	2
21. எடை நிறுப்பவர்	1
22. பொறுப்பாளர்	1
23. மருந்தாக்குநர்	2
24. ஆட்சிச் செயலாளர்	1
25. நிர் பகுப்பாய்வாளர்	1
26. வார்டு பெண்பணியாளர்	3

1973 ஏப்ரல் 3]

பதவிகளின் பெயர்.

நபர்களின்
எண்ணிக்கை.

27. பணம் எண்ணுபவர் (வருவாய்த்துறை-பணம்)	1
28. கொத்தனார்கள்	5
29. பிட்டர்கள்	7
30. சுத்தம் செய்பவர்கள்	16
31. தீ மூட்டுபவர் (நிர்ப்பணிகள்)	3
32. தொலைபேசி இயக்குபவர்	1
33. தோட்டக்காரர்கள்	10
34. தொழிலாளிகள்	505
35. குழாய் வேலை செய்பவர் (நிர்ப்பணித்துறை)	1
36. விசையேற்றத்தை இயக்குபவர்	2
37. துப்புரவு பணியாளர்கள்	100
38. ஷேப்ட் தொழிலாளிகள் (நிர்ப்பணித்துறை)	1
39. பாரம் ஏற்றும் மேலாள்	1
40. துப்புரவுத் தொழிலாளிகள்	468
41. கூகாதாரப் பார்வையாளர்	2
42. பணிச் செவிலியர்	1
43. மருத்துவச்சிகள்	102
44. ஆயாக்கள்	19
45. சாலை உருளை ஓட்டுநர்கள்	12
46. இயக்குபவர்கள்	2
47. இயந்திர கம்மியர் மருந்து தெளிப்பவர்	1
48. தட்டச்சர்	1
49. உதவி இணைப்பாளர்	1
50. சிற்றுண்டி வாங்கிவரும் பணியாளர்	1

[1973 ஏப்ரல் 3]

பதவிகளின் பெயர்,

நபர்களின்
எண்ணிக்கை.

51. உதவி மேற்பார்வையாளர்

1

52. ஆசிரியர்கள்

447

 மொத்தம் 1,980

இணைப்பு II

338-ம் பக்கத்திலுள்ள அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

4—3—1972 ஆம் நாளன்று சட்டமன்றப் பேரவையில் 299 (923) ஆம் வினாவின் ஒரு துணை வினாவிற்கு அளிக்கப்பட்ட விடையைத் திருத்தி மாண்புமிகு அரிசன நலத்துறை அமைச்சர் அளிக்கும் விவர அறிக்கை.

4—3—1972 அன்று, *299 (923) ஆம் எண் சட்டமன்றப் பேரவை வினாவின் துணை வினா ஒன்றுக்குப் பதிலளிக்கையில், நான், 1964 ஆம் ஆண்டு ஸ்ரீமாவோ-சாஸ்திரி ஒப்பந்தம் ஏற்படுவதற்கு முன்னர் இந்தியாவுக்கு வந்த இலங்கையைச் சேர்ந்த இந்திய வமிசாவழியினர் அகதிகளாகக் கருதப்படுவதில்லை என்று கூறினேன்.

மேற்படி பதிலுக்குக் கீழ்க்கண்டபடி திருத்தம் அளிக்க விரும்புகிறேன்.

“1964ஆம் ஆண்டு ஸ்ரீமாவோ-சாஸ்திரி ஒப்பந்தத்தின்கீழ் வராத, இலங்கையில் உள்ள இந்திய வமிசாவழியினரும், 1964-ஆம் ஆண்டு ஒப்பந்தத்திற்கு முன்னர் அல்லது பின்னர் இந்தியாவிற்கு வந்தவர்களும் அகதிகளாகக் கருதப்படுகின்றனர். ஆனால், இந்த அகதிகள், 1964-ஆம் ஆண்டு இந்திய-இலங்கை ஒப்பந்தத்தின் கீழ்வரும் அகதிகளைக் குடியமர்த்த எடுக்கப்படும் துயர் தணிப்பு உதவி, புதுவாழ்வு உதவிகளைப் பெறுவதற்குத் தற்போதைக்குத் தகுதியற்றவர்களாவர். எனினும், இலங்கையில் சலவைத் தொழில், முடி திருத்தும் தொழில், மின் பணியாளர் தொழில் முதலிய தொழில் செய்து வந்தவர்கள் இங்கும் தொடர்ந்து அத் தொழிலைச் செய்ய விரும்புவார்களாயின் அவர்கள் ஒவ்வொருவருக்கும் ரூ. 500-க்கு மேற்படாத தொழில் கடன் வழங்குதல், அரசுப் பணிகளில் நியமிக்கப்படுவதற்கான தகுதிகளை இவர்கள் முற்றிலும் பெற்றிருப்பின், வயது, கல்வித் தகுதி தொடர்பான விதிகளைத் தளர்த்தி அரசுத் துறைகளில் நியமிக்கப்படுவதில் முன்னுரிமை அளித்தல், பள்ளி, கல்லூரி

1973 ஏப்ரல் 3]

மாணவர்களுக்கு உணவுச் செலவுக்கான உதவித் தொகைகள் (சில நிபந்தனைகளுக்கு உட்பட்டு) அளித்தல், பிற தகுதிகளைப் பெற்றிருப்பின் பயிற்சிப் பள்ளிகளில் சேர்த்துக் கொள்ளுவதில் அகதி-மாணவர்களுக்கு முன்னுரிமை அளித்தல், போன்ற சில உதவிகளை மாநில அரசு இவர்களுக்கு அளித்து வருகிறது. 1964-ஆம் ஆண்டு இந்திய-இலங்கை ஒப்பந்தத்தின்கீழ் வரும் அகதிகளுக்கு அளிக்கப்படும் துயர்தணிப்பு-புதுவாழ்வு உதவிகள் இவர்களுக்கும் வழங்குமாறு வேண்டி இவ்வரசு, இந்திய அரசுக்கு எழுதியுள்ளது. இது இந்திய அரசின் ஆய்வில் உள்ளது.”

[STATEMENT MADE BY THE HON. MINISTER (HARIJAN WELFARE) ON THE FLOOR OF THE ASSEMBLY CORRECTING THE ANSWER TO A SUPPLEMENTARY QUESTION TO QUESTION No. 299 (923) ON THE FLOOR OF THE ASSEMBLY ON 4TH MARCH 1972.]

While furnishing answer to a supplementary question to Legislative Assembly Question No. 299 (923) (Starred) on 4th March 1972, it was stated by me that the Indian Origins in Ceylon who came to India before the Srinavo-Shastri Agreement, 1964 are not treated as repatriates:

I would like to correct the above statement as below :—

“ The Indian origins in Sri Lanka who are not covered by the Srinavo-Shastri Agreement, 1964 and who came to India either before or after the Agreement of 1964 are also treated as repatriates, but with the difference that these repatriates are *not eligible* at present for any of the relief and rehabilitation measures undertaken for the settlement of the repatriates covered by the Indo-Ceylon Agreement, 1964. However, the State Government are providing them with certain assistances like sanction of artisan loan not exceeding Rs. 500 each to those who were dhobies, barbers, electricians, etc., in Sri Lanka, if they desired to continue their avocation, priority in the matter of employment in the Departments of the State Government by relaxation of rules relating to age, educational qualifications, etc., if they are found *prima facie* suitable for such appointments, boarding grants to students studying in schools and colleges (subject to certain

[1973 ஏப்ரல் 3]

conditions) and preference for the student-repatriates in the matter of admission to training schools, if other things are equal. The Government have addressed the Government of India for extending the relief and rehabilitation assistances provided to the repatriates covered by the Indo-Ceylon Agreement, 1964 to these repatriates also and the matter is under consideration of the Government of India."

